

# BURGERPEILING KORTEMARK 2023

## RESULTATEN

April – mei 2023






**PUBLIC**  
INZICHT DOOR ONDERZOEK

**MINDS**

**1**  
**CONTEXT EN  
METHODE**

**2**  
**RESULTATEN**

-  Om zicht te krijgen op wat leeft bij de inwoners van gemeente Kortemark werd in maart/april 2023 een **burgerpeiling** georganiseerd op basis van een **aselecte steekproef**.
-  Deze vormt mee de insteek voor de opmaak van het extern luik van de omgevingsanalyse.
-  Volgende thema's kwamen aan bod:
  - Wonen en omgeving
  - Burger en welzijn
  - Dienstverlening
  - Communicatie en participatie
  - Prioriteiten
-  Dit rapport omvat een overzicht van de resultaten uit het onderzoek.

## Overzicht van de gegevensverzameling



### POPULATIE

+/- 10.465 inwoners  
(16 jarigen en ouder)



### LOOPTIJD

15/03 – 15/04/2023



### DISTRIBUTIE

Online en op papier



### NETTO RESPONS

661 respondenten  
44%



### Netto respons: 661

- Inwonerspanel: 155 => 45%
- Steekproef: 506 => 42%



### Deelnamemethode steekproef:

- Online deelname: 328 =>50%
- Deelname via papier: 333 =>50%



### Foutenmarge (methode – steekproef):

- De steekproef dient voldoende groot te zijn om betrouwbare conclusies te koppelen aan de resultaten: hiertoe is een maximale foutenmarge van 5% wenselijk, i.e. de afwijking op het resultaat \*
- Voor deze steekproef is de gewenste foutenmarge behaald, namelijk: 3,69% bij 95% betrouwbaarheidsniveau

661  
respondenten  
44%

# WEGING

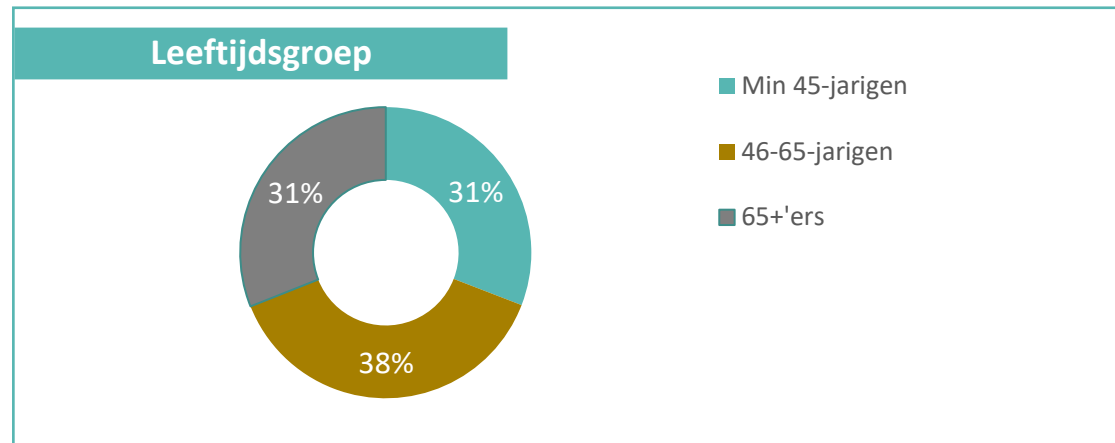
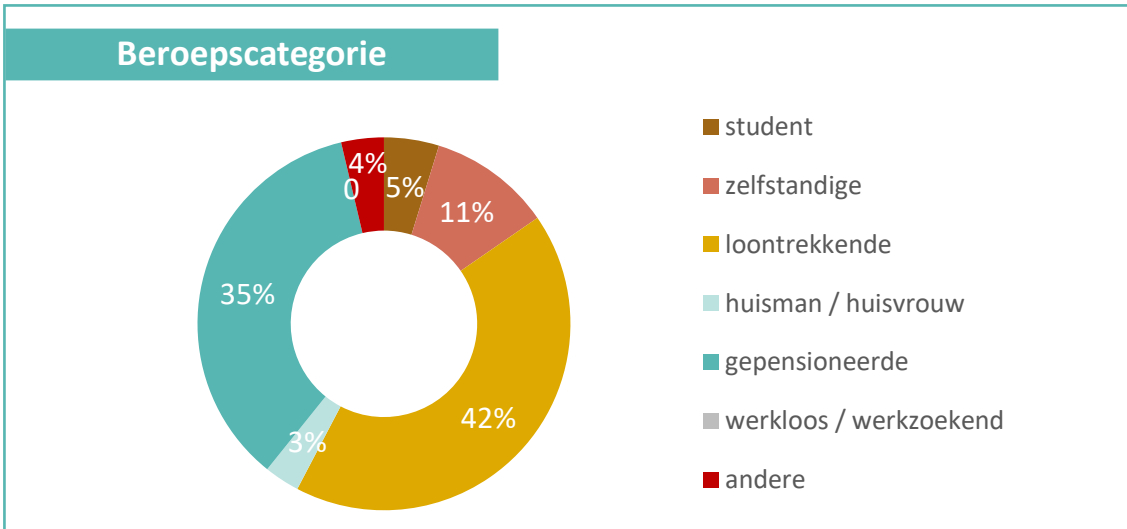
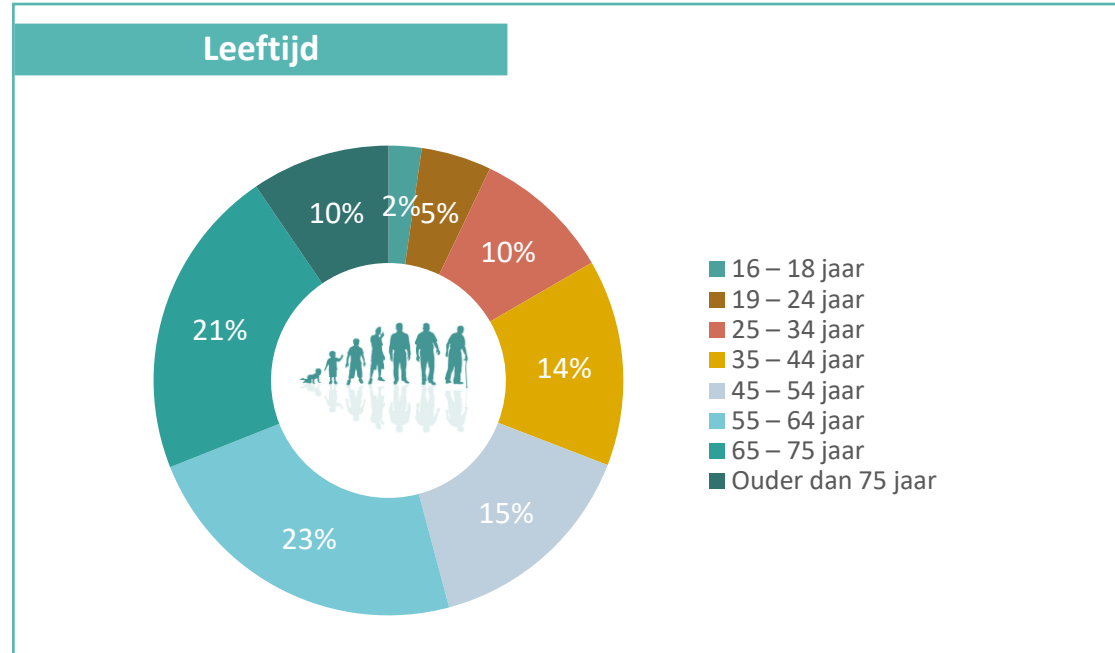
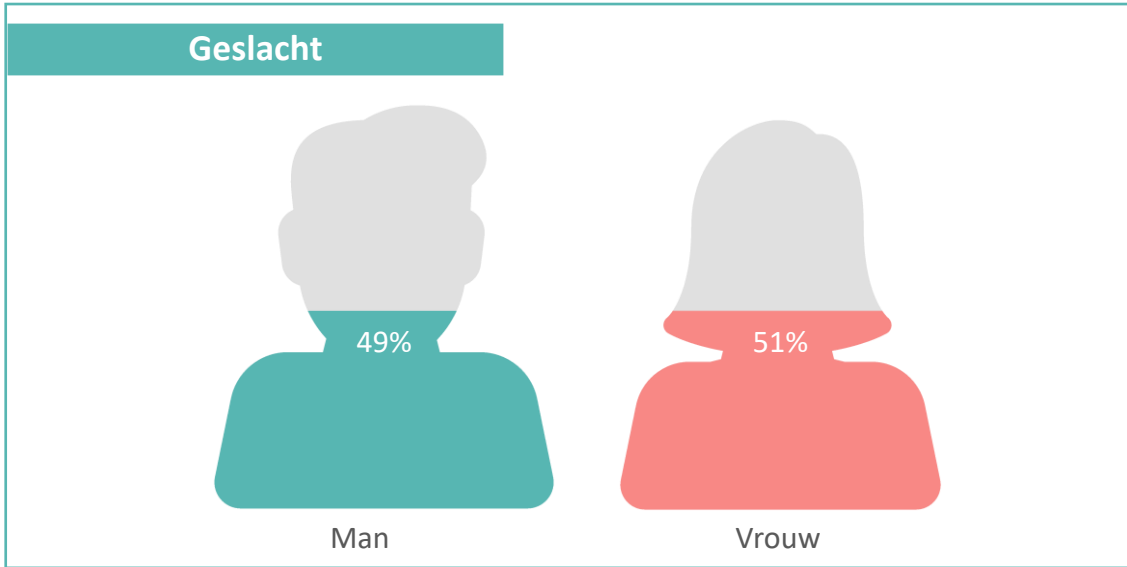
Om representatieve uitspraken te kunnen doen voor alle inwoners van Kortemark van 16 jaar of ouder wordt een weging doorgevoerd op basis van geslacht en leeftijd.

De wegingsfactor zorgt voor een compensatie van over- of ondervertegenwoordiging van bepaalde categorieën. Zo vormen de resultaten een juiste afspiegeling van de werkelijke bevolking.

Segmenten		Relatief aandeel per segment (%)		Wegingsfactor
		Steekproef	Realiteit (Populatie)	
16 - 24 jaar	Man	3,63%	5,90%	1,6238
	Vrouw	3,48%	5,79%	1,6642
25 - 34 jaar	Man	4,39%	7,51%	1,7119
	Vrouw	5,14%	7,43%	1,4453
35 - 44 jaar	Man	6,96%	7,70%	1,1067
	Vrouw	7,26%	7,01%	0,9659
45 - 54 jaar	Man	7,26%	8,63%	1,1883
	Vrouw	7,72%	7,95%	1,0304
55 - 64 jaar	Man	12,10%	8,10%	0,6695
	Vrouw	11,04%	7,83%	0,7086
65 - 74 jaar	Man	9,83%	6,43%	0,6540
	Vrouw	11,65%	6,28%	0,5389
75 jaar en ouder	Man	4,69%	5,64%	1,2021
	Vrouw	4,84%	7,80%	1,6107

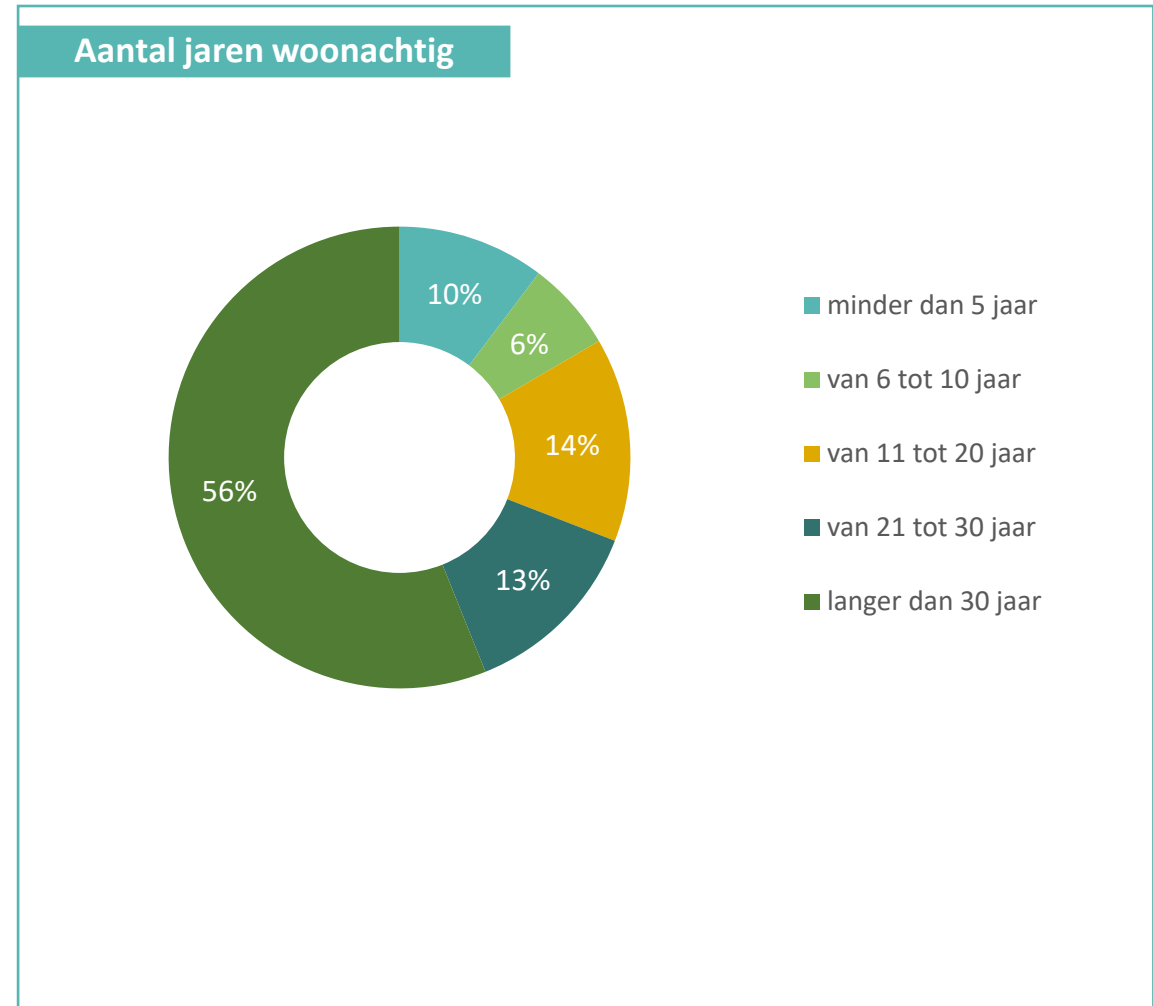
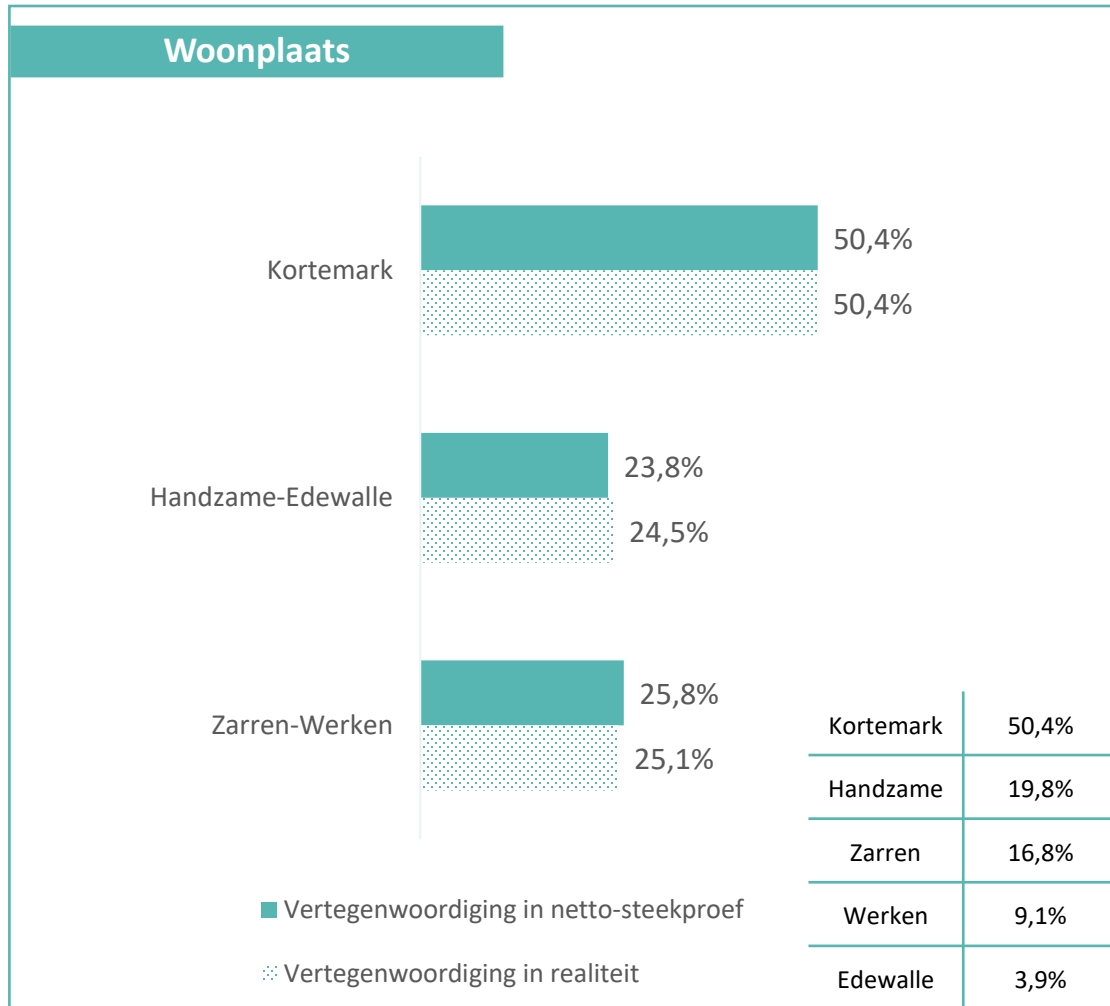
# WIE ZIJN DE 661 RESPONDENTEN?

ONGEWOGEN DATA



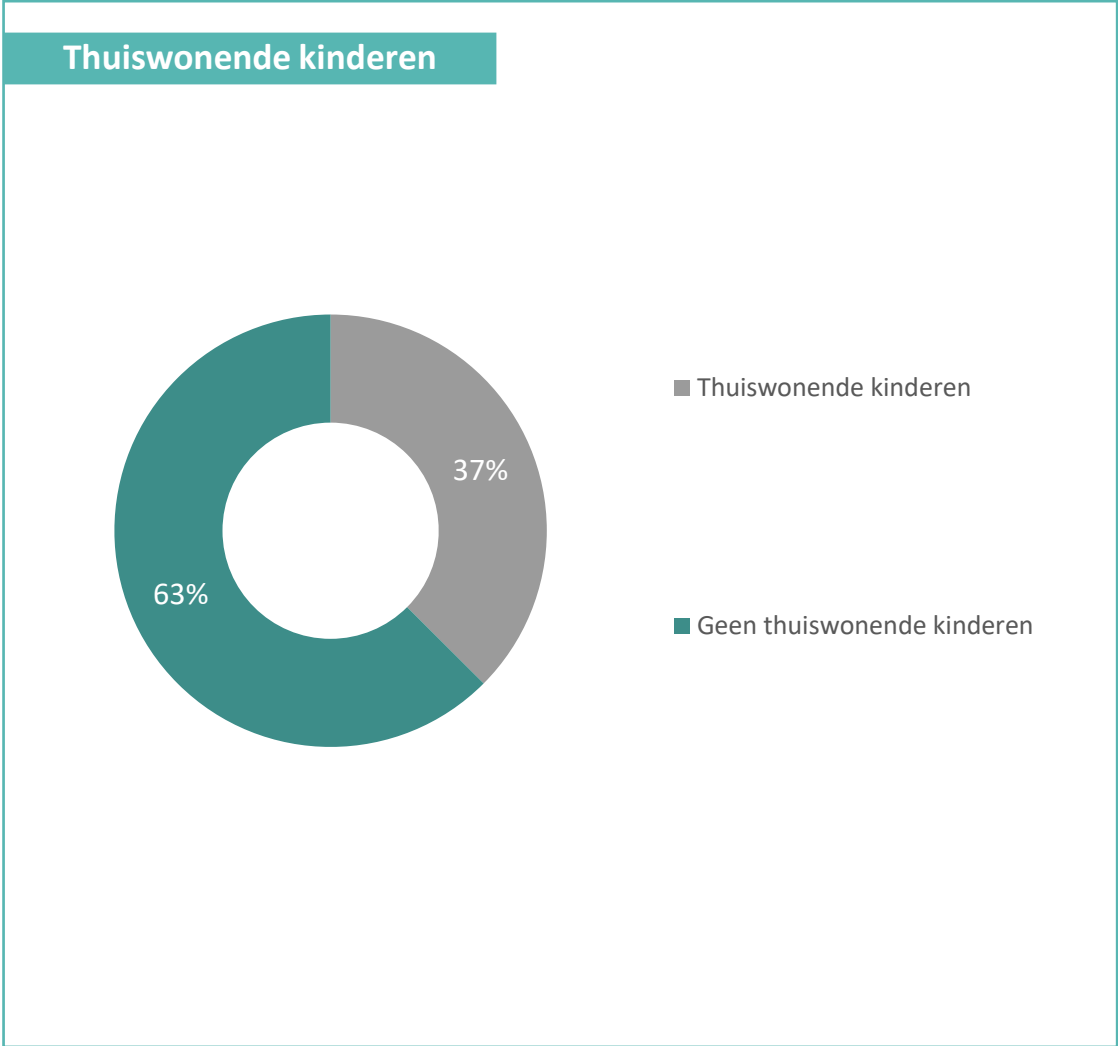
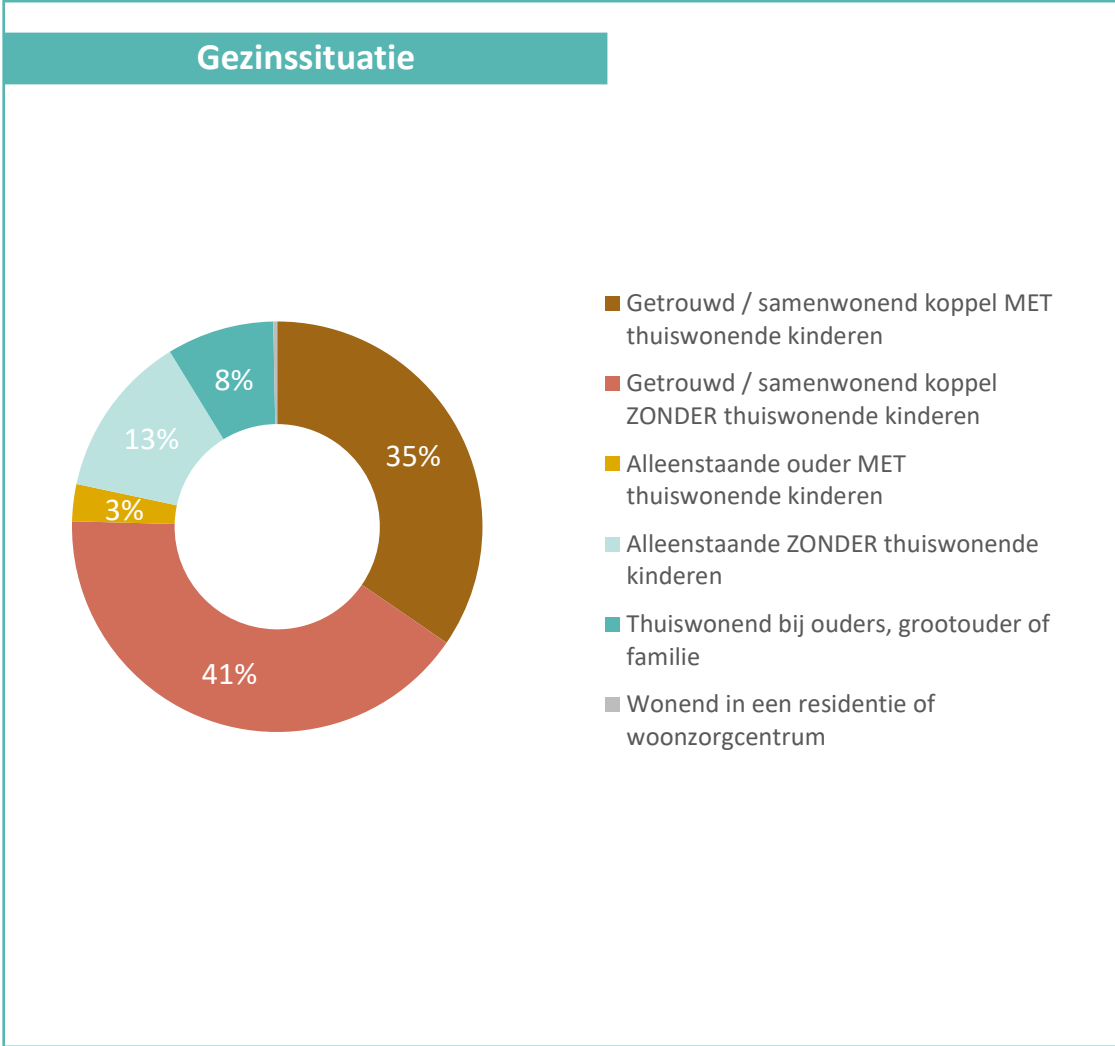
# WIE ZIJN DE 661 RESPONDENTEN?

ONGEWOGEN DATA



# WIE ZIJN DE 661 RESPONDENTEN?

ONGEWOGEN DATA





**1**

CONTEXT EN  
METHODE

**2**

RESULTATEN

# 1

## CONTEXT EN METHODE

# 2

## RESULTATEN



**WONEN EN OMGEVING**



**BURGER EN WELZIJN**



**DIENSTVERLENING**



**COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE**



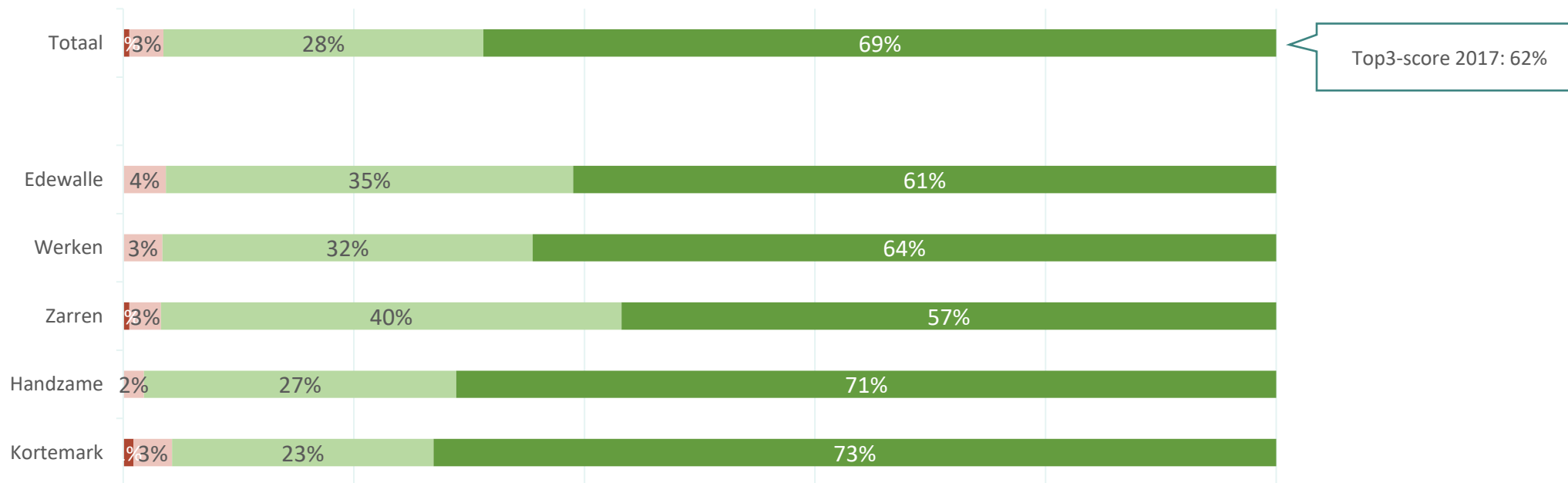
**PRIORITEITEN**

# ALGEMENE TEVREDENHEID



Een ruime meerderheid vindt het (erg) aangenaam om in Kortemark te wonen. Er is een (beperkte) stijging ten opzichte van 2017.

“Hoe aangenaam vind je het om in Kortemark te wonen?”



Erg onaangenaam 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Erg aangenaam

# ALGEMENE TEVREDENHEID: VERGELIJKING



Een ruime meerderheid vindt het (erg) aangenaam om in Kortemark te wonen. Er is een (beperkte) stijging ten opzichte van 2017.

	Totaal	Kortemark	Handzame	Zarren	Werken	Edewalle
2017	7,8	7,7	8,0	7,7	7,9	
2023	8,0	8,1	8,1	7,7	7,9	7,7

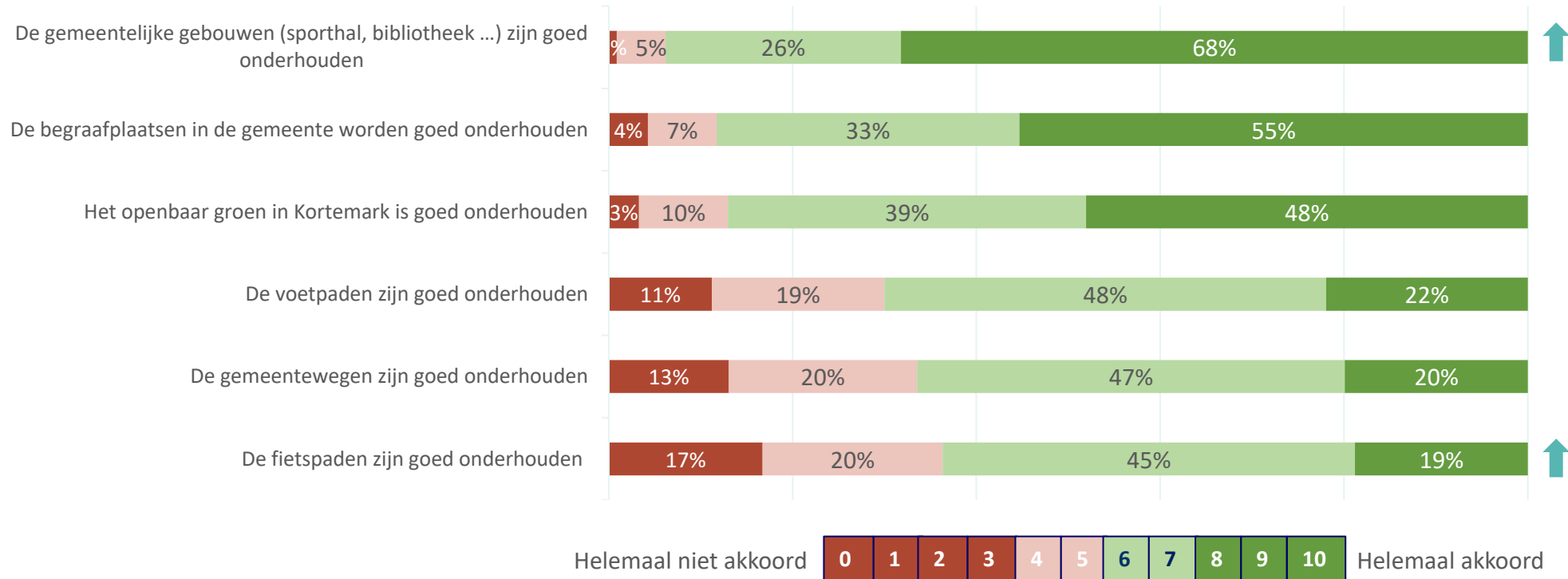
	Totaal	16 tot 24	25 tot 34	35 tot 44	45 tot 54	55 tot 64	65 tot 75	Ouder dan 75
2017	7,8	7,5	7,5	7,6	7,7	7,9	7,8	8,4
2023	8,0	7,5	8,1	7,8	7,9	7,9	8,2	8,4

# ONDERHOUD GEMEENTELIJKE INFRASTRUCTUUR



Het onderhoud van de gemeentelijke infrastructuur wordt vrij positief beoordeeld. De grootste aandachtspunten situeren zich bij het onderhoud van wegenis, voet- en fietswegen. Bijna elk topic wordt positiever beoordeeld dan 6 jaar geleden.

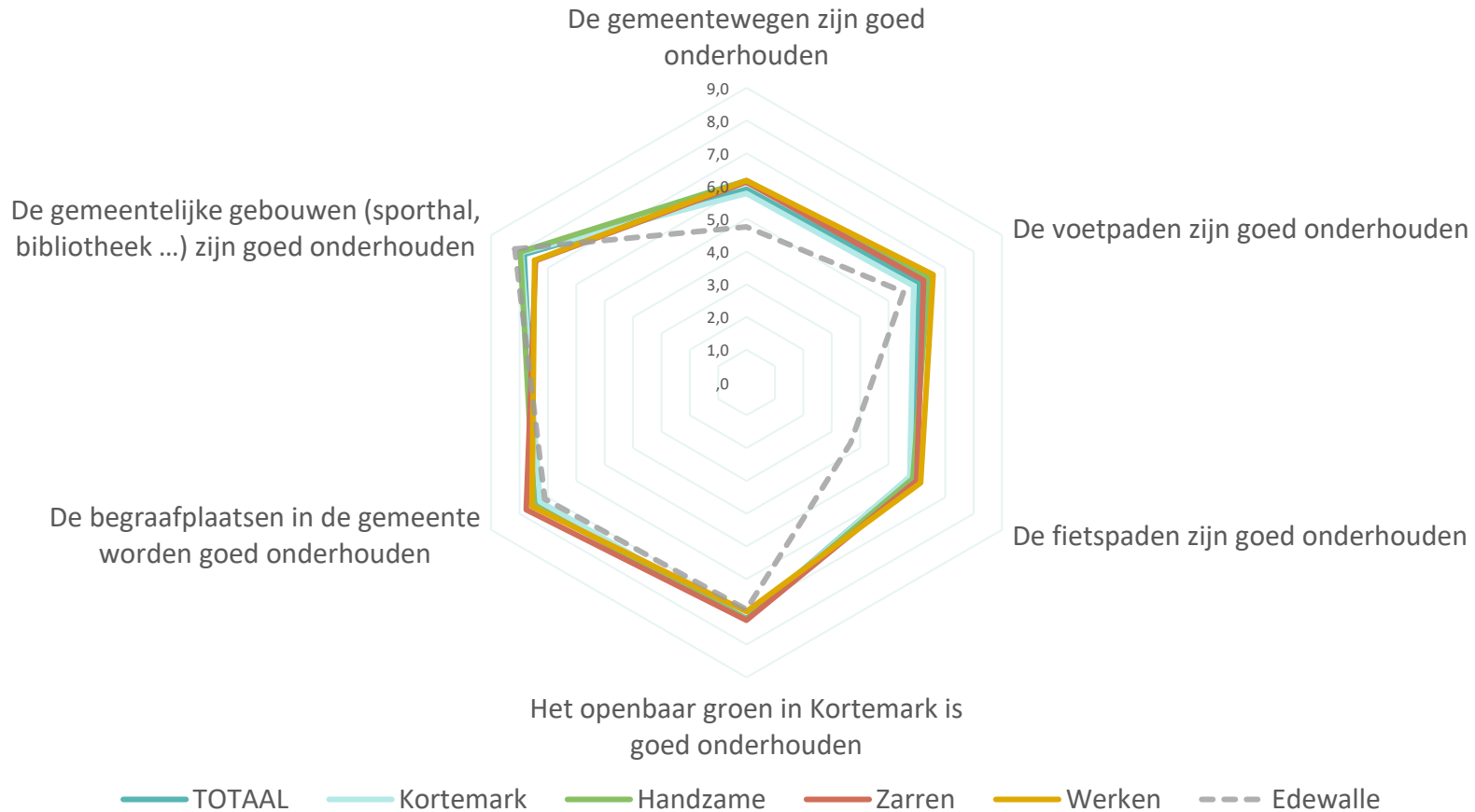
*“In welke mate ga je akkoord met onderstaande uitspraken over het onderhoud van de gemeentelijke infrastructuur in Kortemark?”*



	2017	2023
De gemeentelijke gebouwen (sporthal, bibliotheek ...) zijn goed onderhouden	7,5	7,8
De begraafplaatsen in de gemeente worden goed onderhouden	7,2	7,4
Het openbaar groen in Kortemark is goed onderhouden	7,0	7,2
De voetpaden zijn goed onderhouden	6,0	6,1
De gemeentewegen zijn goed onderhouden	5,9	5,9
De fietspaden zijn goed onderhouden	5,2	5,8

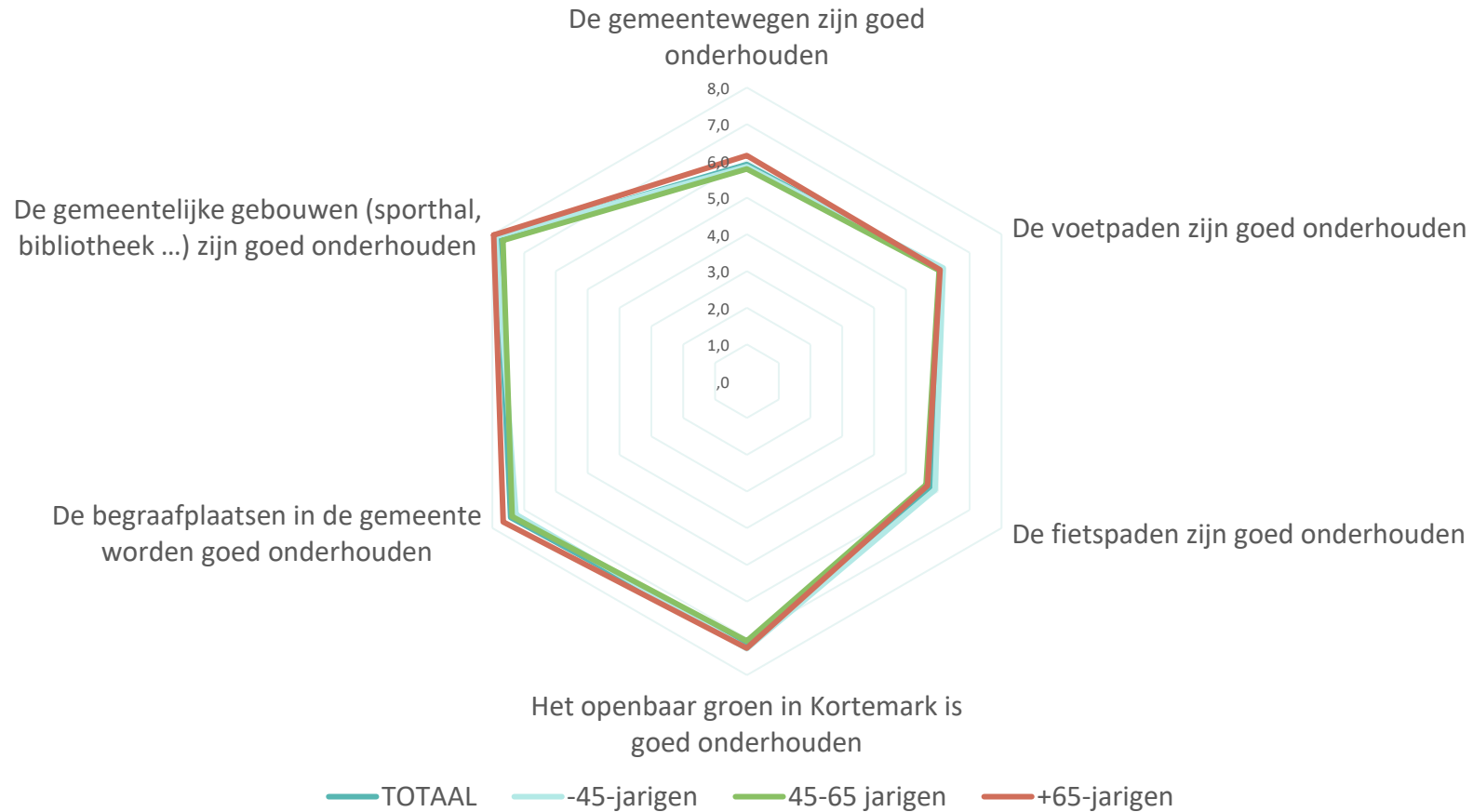


Erg beperkte verschillen naargelang woonplaats.





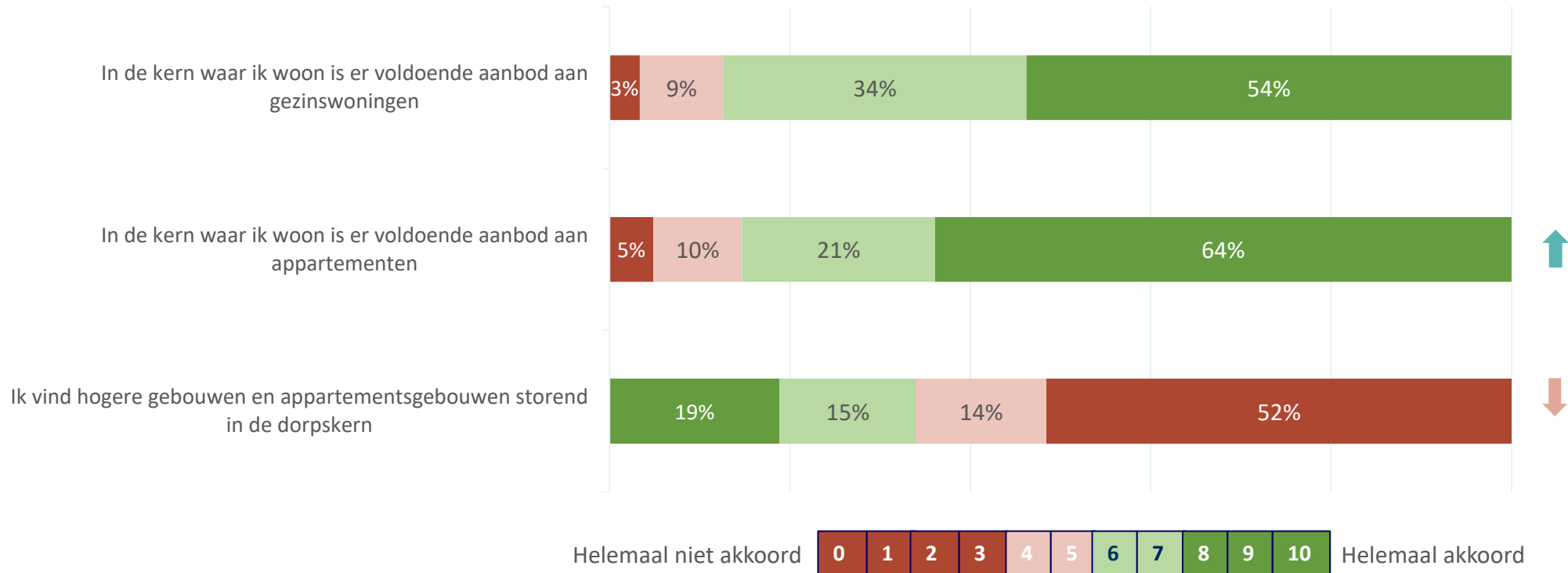
*Nagenoeg geen verschillen naargelang leeftijd.*





Een ruime meerderheid oordeelt dat er voldoende aanbod is aan gezinswoningen en appartementen. Dit aandeel ligt beperkt hoger dan in 2017. Een meerderheid geeft aan hogere gebouwen en appartementsgebouwen storend te vinden in de dorpskern.

*“In welke mate ga je akkoord met onderstaande uitspraken over de ruimtelijke ordening in Kortemark?”*

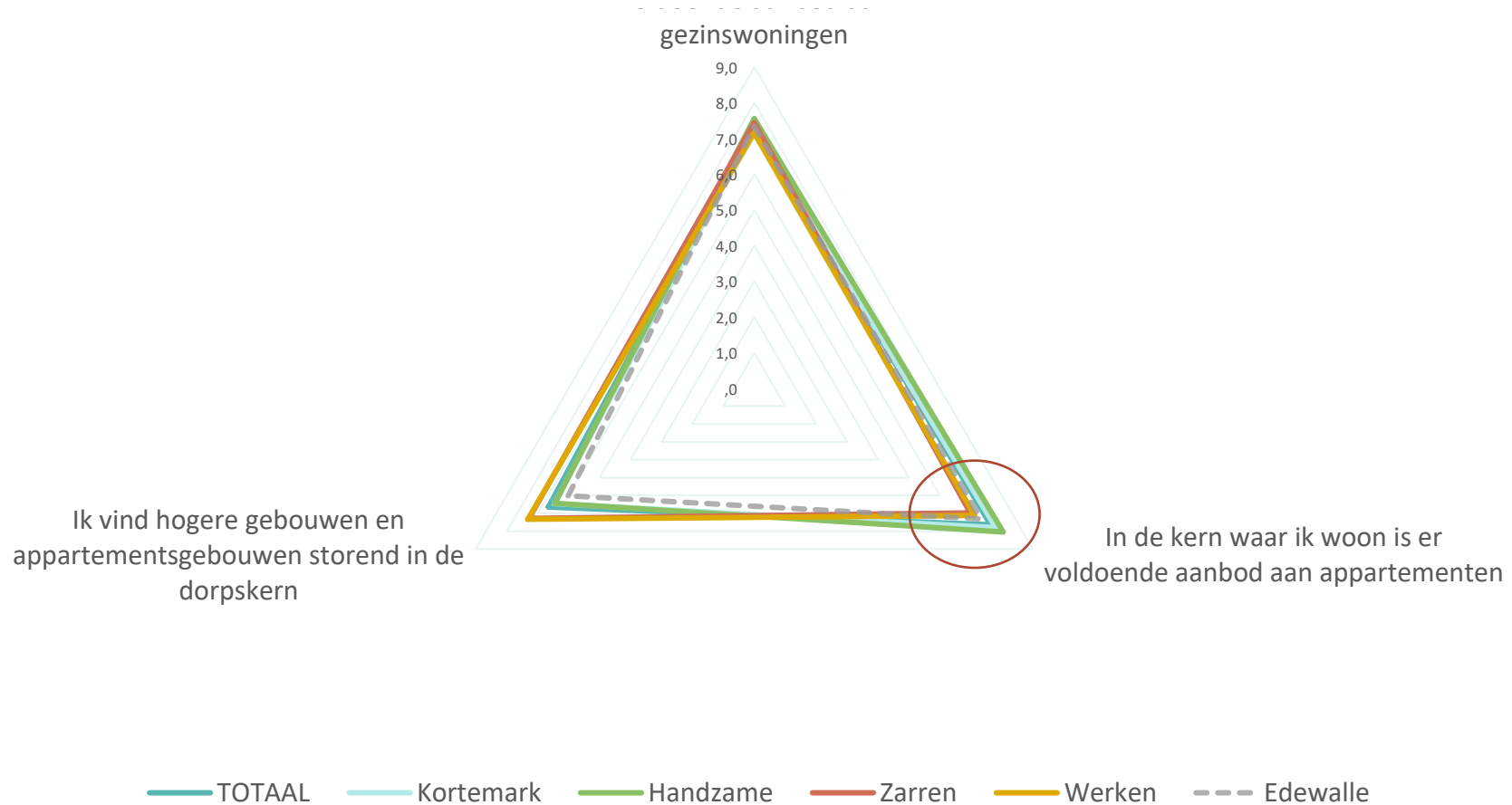


	2017	2023
In de kern waar ik woon is er voldoende aanbod aan gezinswoningen	7,2	7,4
In de kern waar ik woon is er voldoende aanbod aan appartementen	7,1	7,6
Ik vind hogere gebouwen en appartementsgebouwen storend in de dorpskern	6,4	6,7



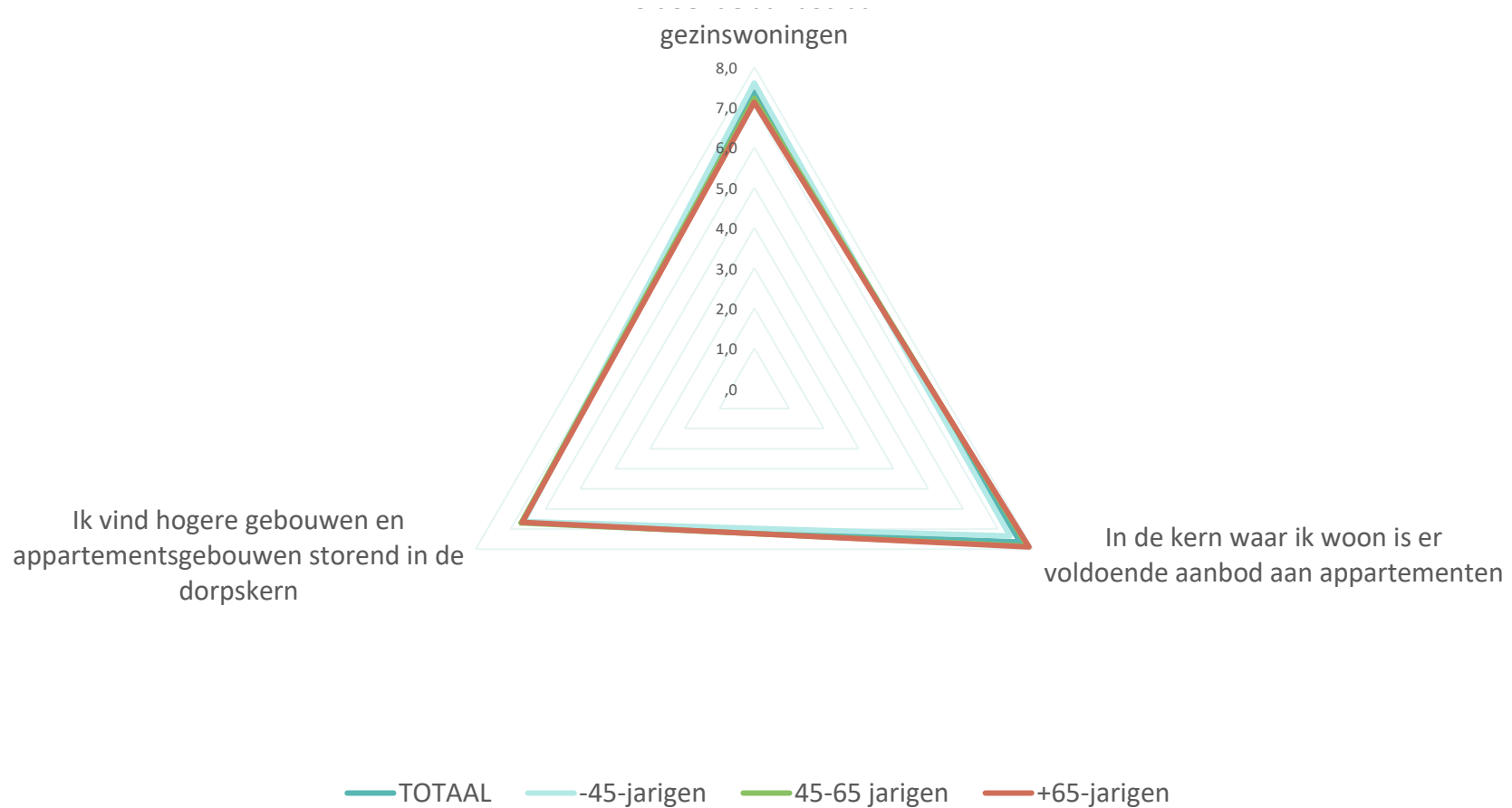


Eerder beperkte verschillen naargelang woonplaats.





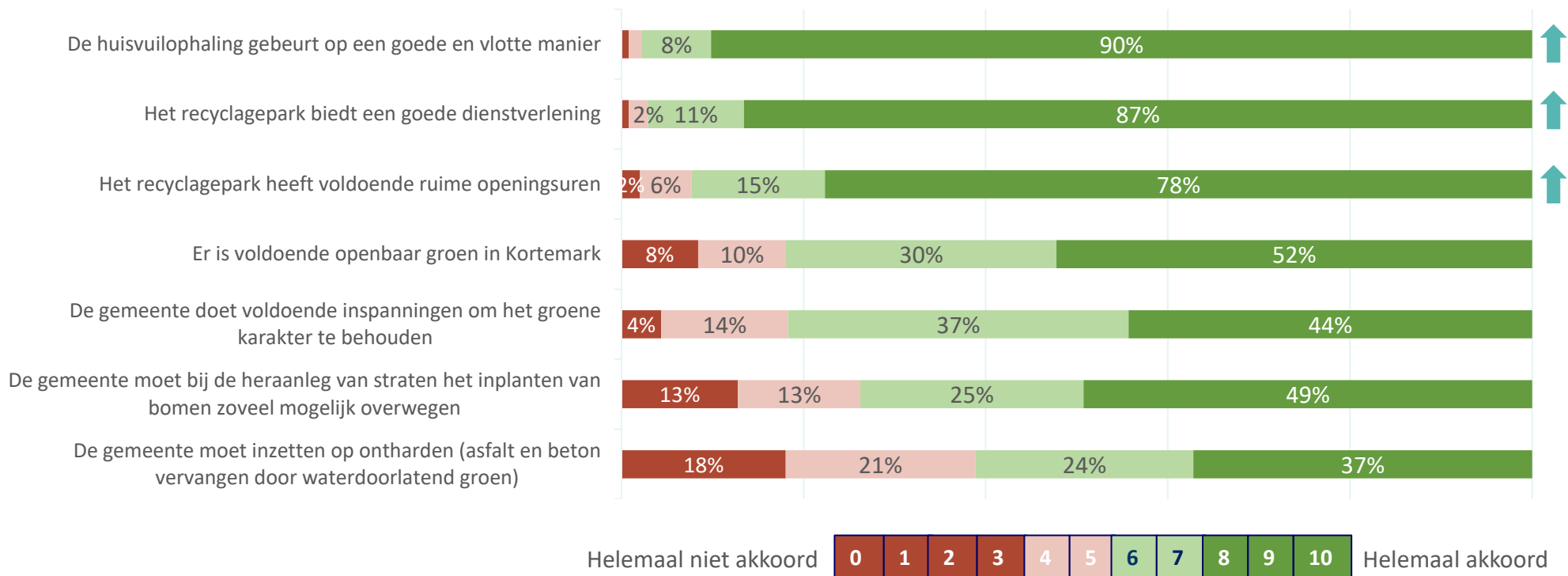
*Nagenoeg geen verschillen naargelang leeftijd.*





Huisvuilophaling en recyclagepark worden erg positief beoordeeld, deze kennen nog een stijging in vergelijking met 6 jaar geleden. Een meerderheid is van oordeel dat de gemeente voldoende inspanningen doet om het groene karakter te behouden.

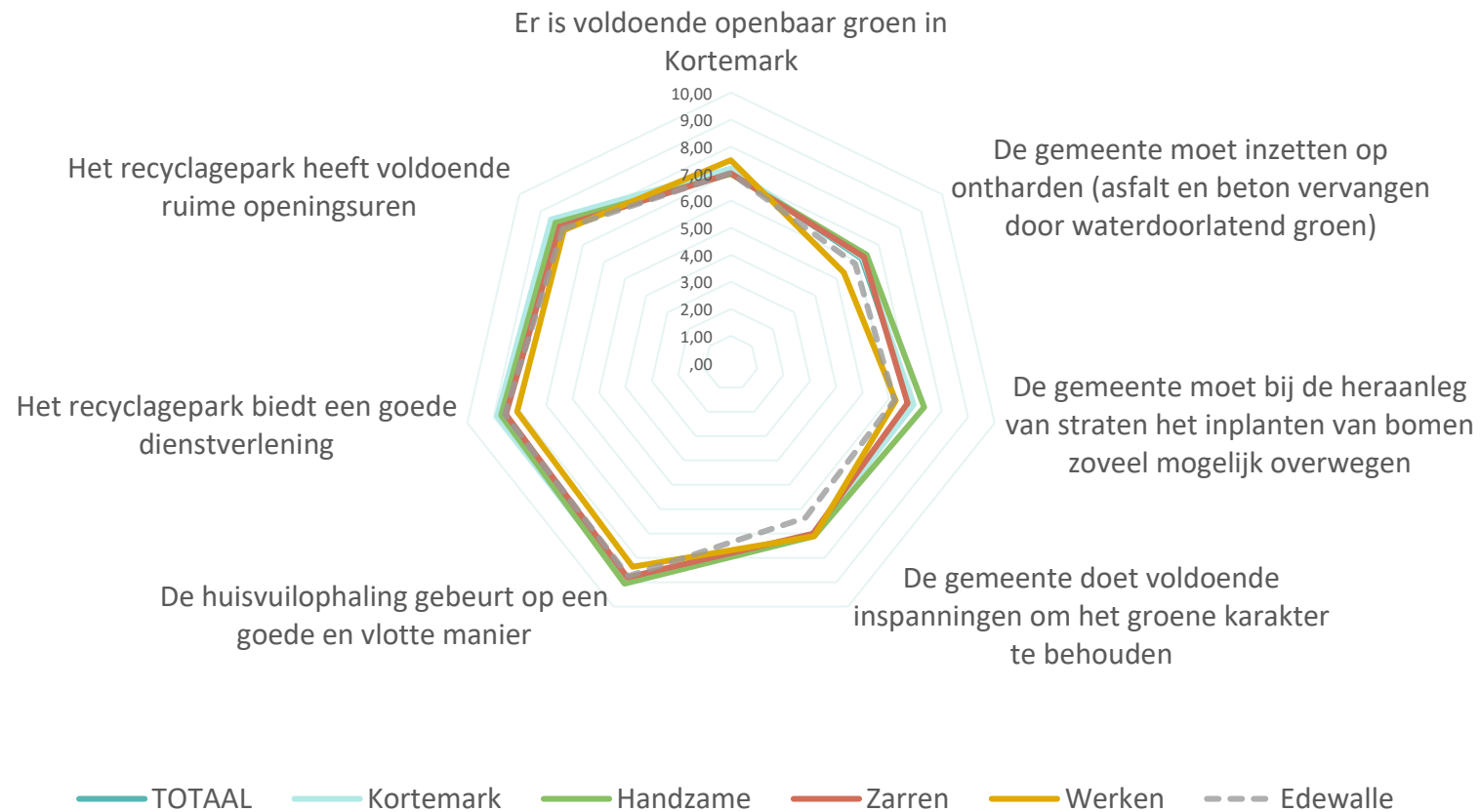
*“In welke mate ga je akkoord met onderstaande uitspraken over het milieu en het groene karakter in Kortemark?”*



	2017	2023
De huisvuilophaling gebeurt op een goede en vlotte manier	8,53	8,90
Het recyclagepark biedt een goede dienstverlening	8,08	8,70
Het recyclagepark heeft voldoende ruime openingsuren	7,82	8,32
Er is voldoende openbaar groen in Kortemark	6,96	7,15
De gemeente doet voldoende inspanningen om het groene karakter te behouden	7,12	7,03
De gemeente moet bij de heraanleg van straten het inplanten van bomen zoveel mogelijk overwegen	7,00	6,88
De gemeente moet inzetten op ontharden (asfalt en beton vervangen door waterdoorlatend groen)		6,19

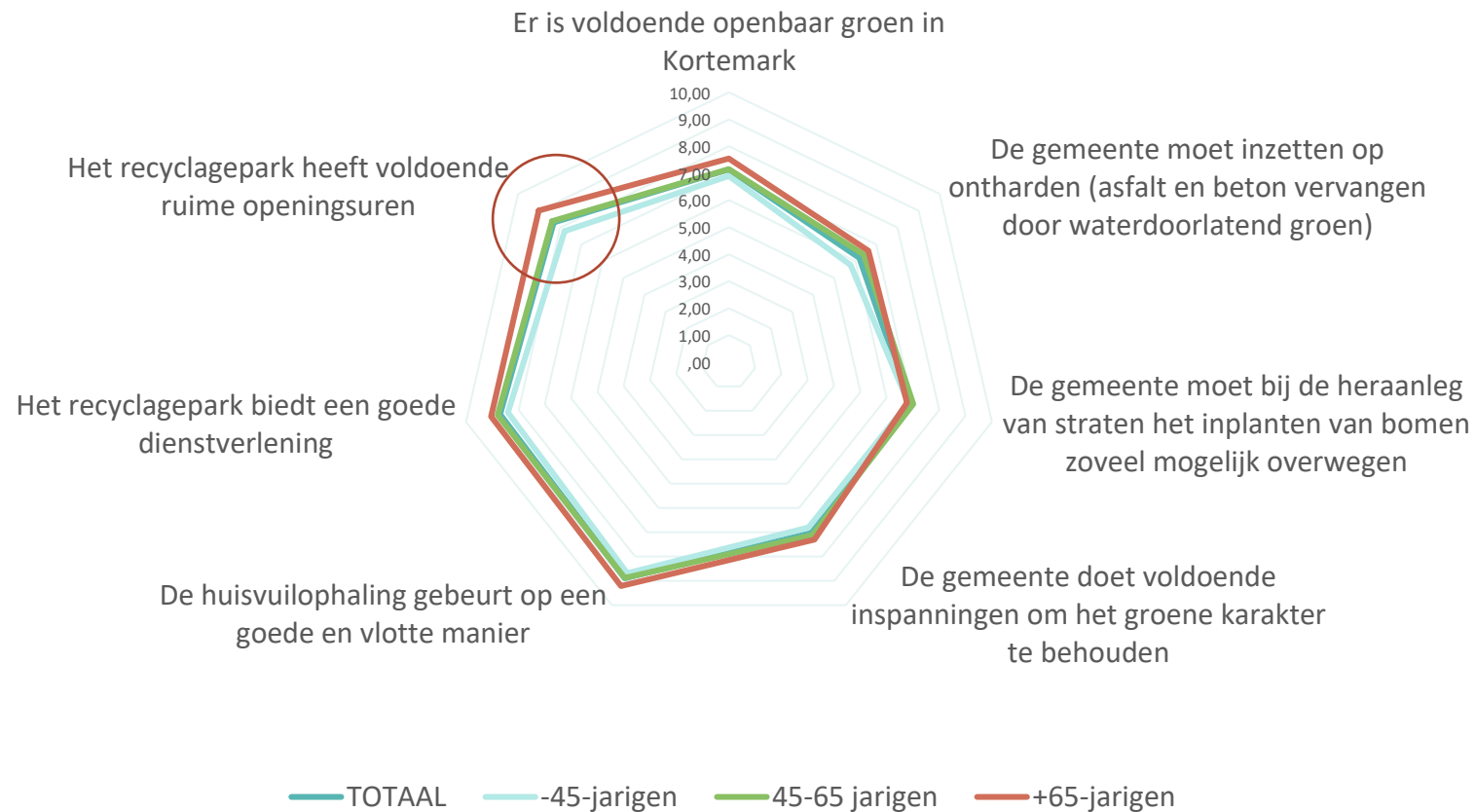


Eerder beperkte verschillen naargelang woonplaats.





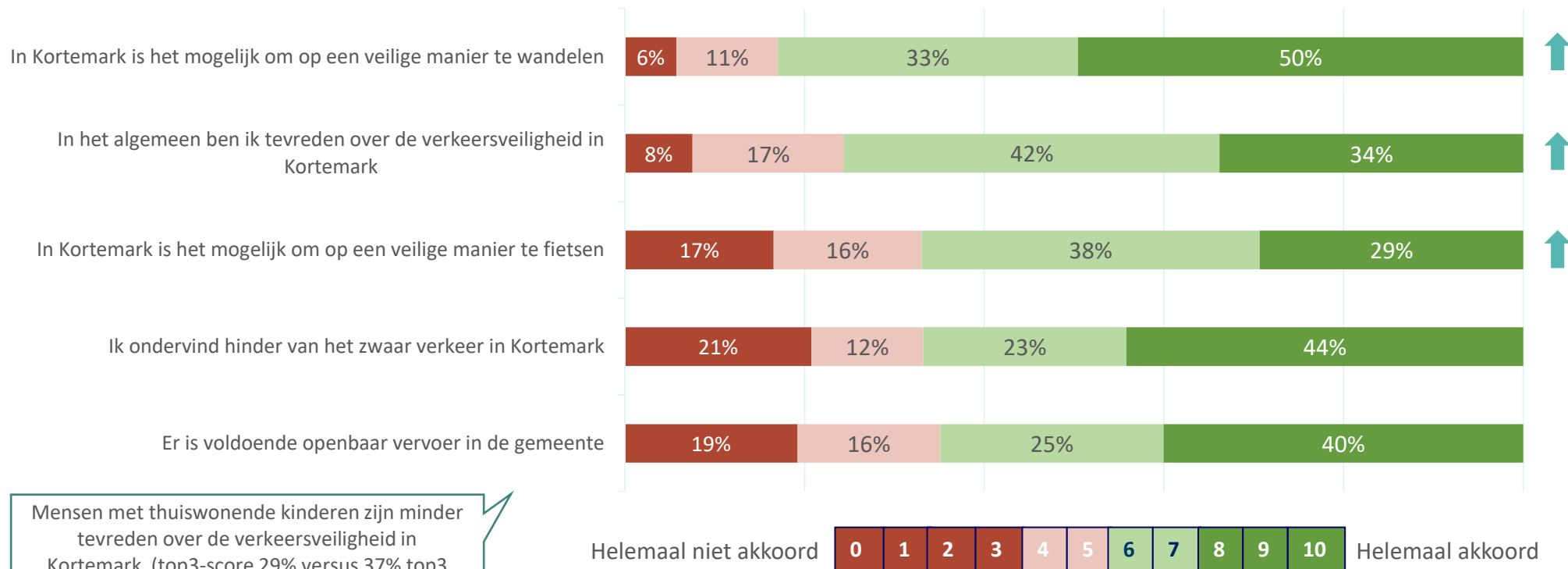
Beperkte verschillen naargelang leeftijd.





De diverse items m.b.t. verkeer en mobiliteit worden (beperkt) beter beoordeeld dan in 2017. Over het algemeen beoordelen mensen met thuiswonende kinderen deze aspecten iets minder positief.

**“In welke mate ga je akkoord met onderstaande uitspraken over verkeer en mobiliteit in Kortemark?”**

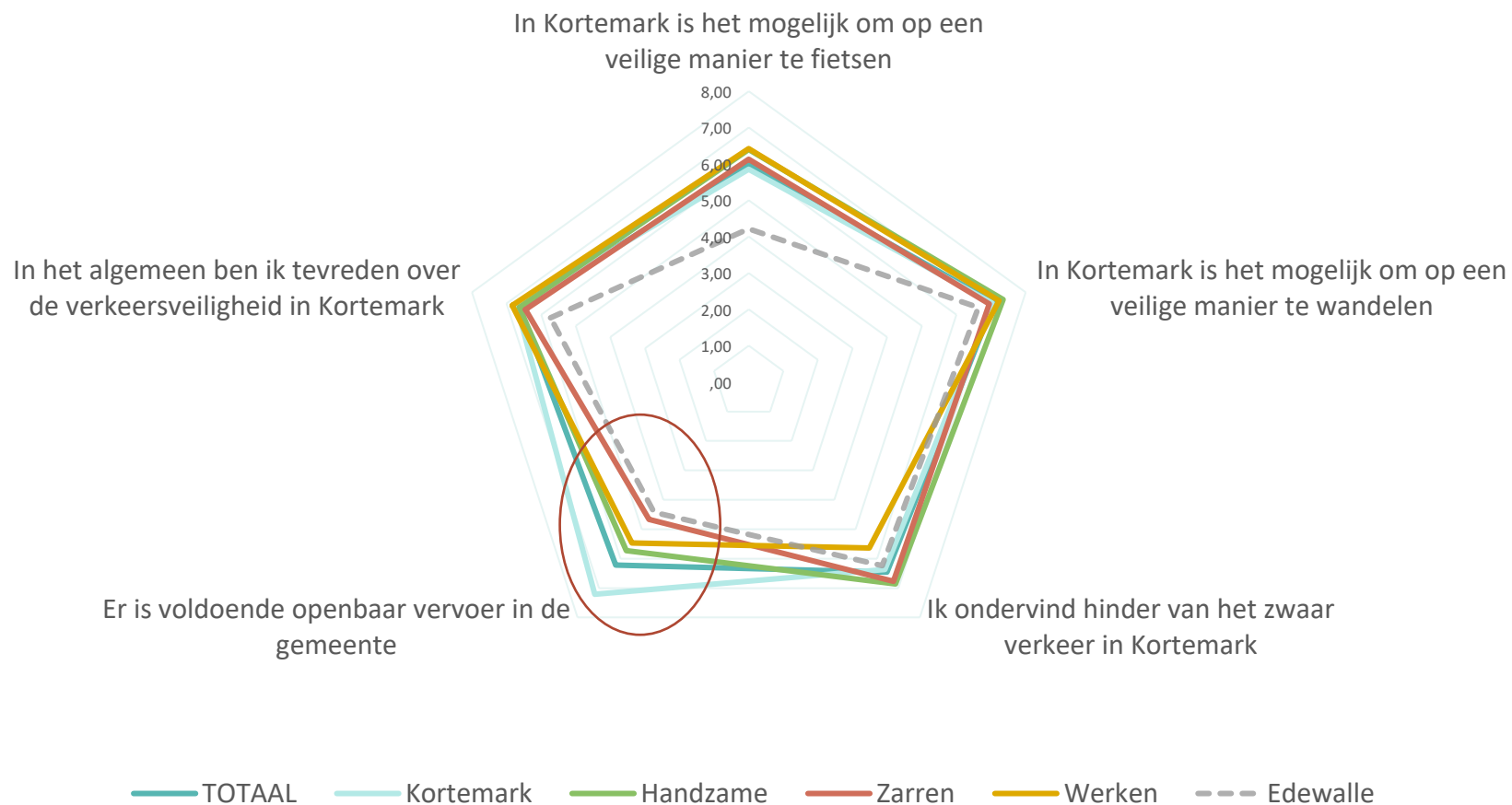


	2017	2023
In Kortemark is het mogelijk om op een veilige manier te wandelen	6,73	7,09
In het algemeen ben ik tevreden over de verkeersveiligheid in Kortemark	6,34	6,61
In Kortemark is het mogelijk om op een veilige manier te fietsen	5,20	5,99
Ik ondervind hinder van het zwaar verkeer in Kortemark	6,54	6,46
Er is voldoende openbaar vervoer in de gemeente	6,17	6,22

Mensen met thuiswonende kinderen zijn minder tevreden over de verkeersveiligheid in Kortemark. (top3-score 29% versus 37% top3 geen thuiswonende kinderen)

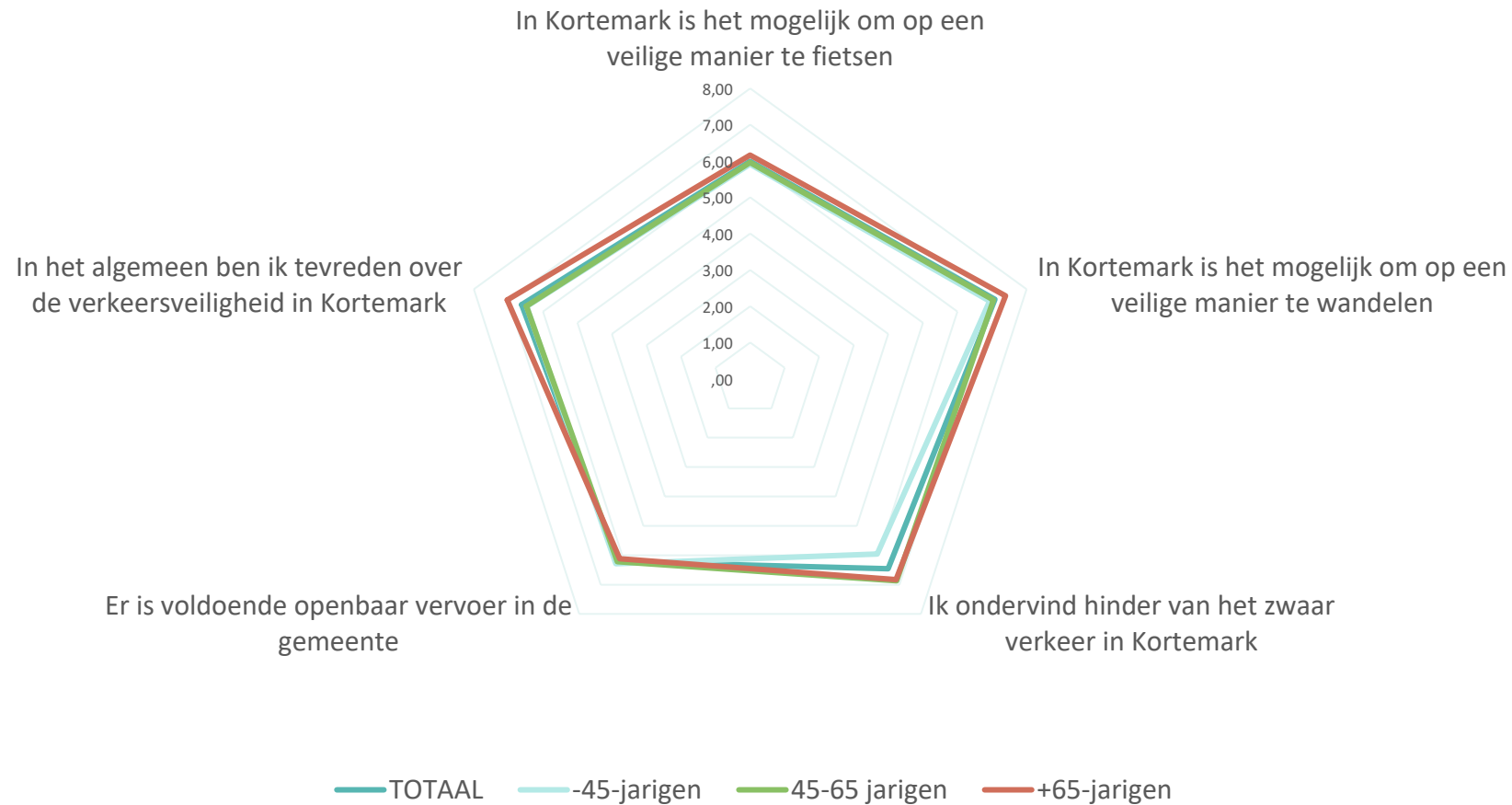


Er is een significant verschil in resultaat naargelang woonplaats voor wat betreft de beoordeling van het aanbod aan openbaar vervoer.





Beperkte verschillen naargelang leeftijd.

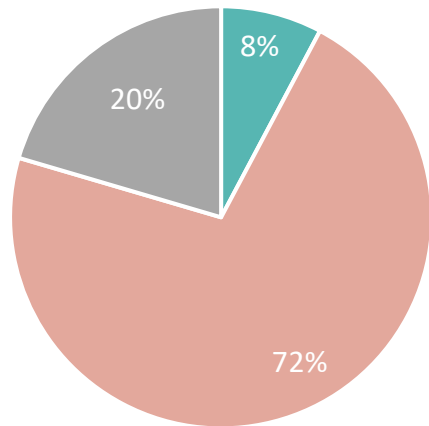






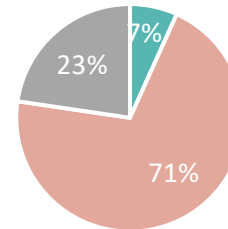
Een ruime meerderheid is geen voorstander van een fusie van Kortemark met een andere gemeente. 1 op 5 heeft hier geen mening over.

*“Moet Kortemark fusioneren met een andere gemeente?”*

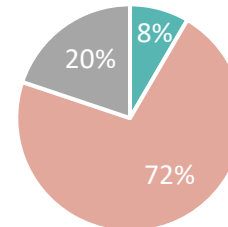


■ Ja ■ Nee ■ Geen mening

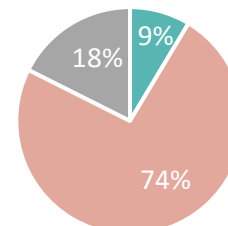
**-45-jarigen**



**45-65 jarigen**



**+65-jarigen**

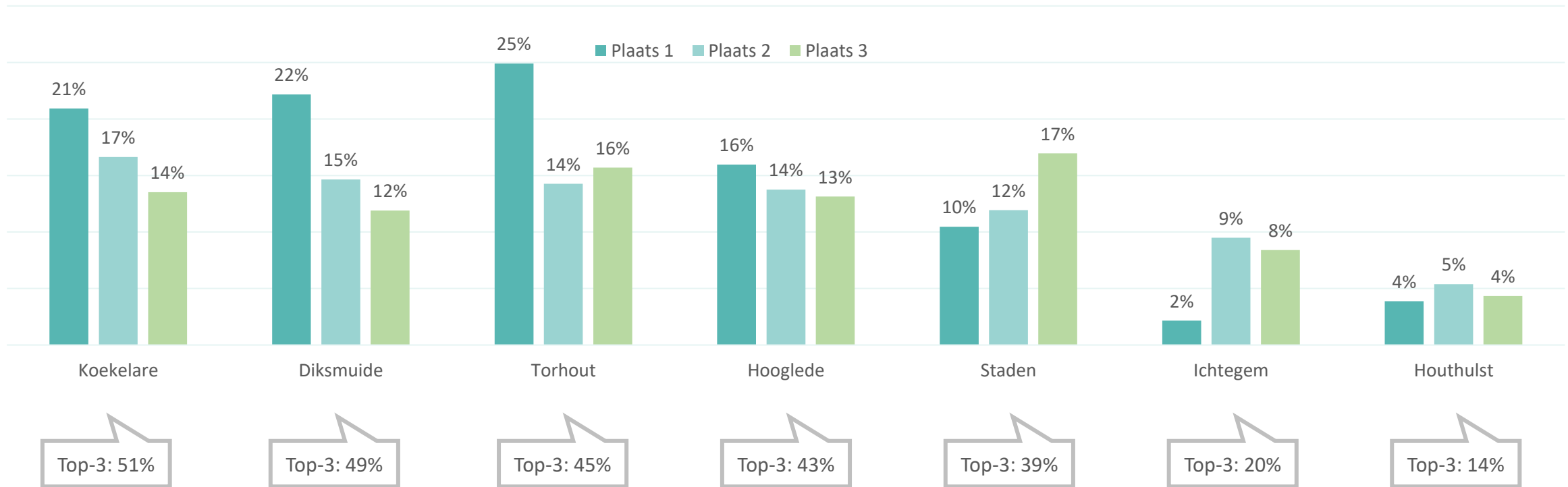


Het aantal jaar dat iemand in de gemeente Kortemark woont is niet bepalend voor zijn of haar oordeel op dit punt. Ook woonplaats is niet bepalend voor de keuze op zich.



Koekelare, Diksmuide en Torhout zijn de meest favoriete buurgemeenten om mee te fusioneren. Ichtegem en Houthulst hebben opvallend minder voorkeur dan de andere gemeenten.

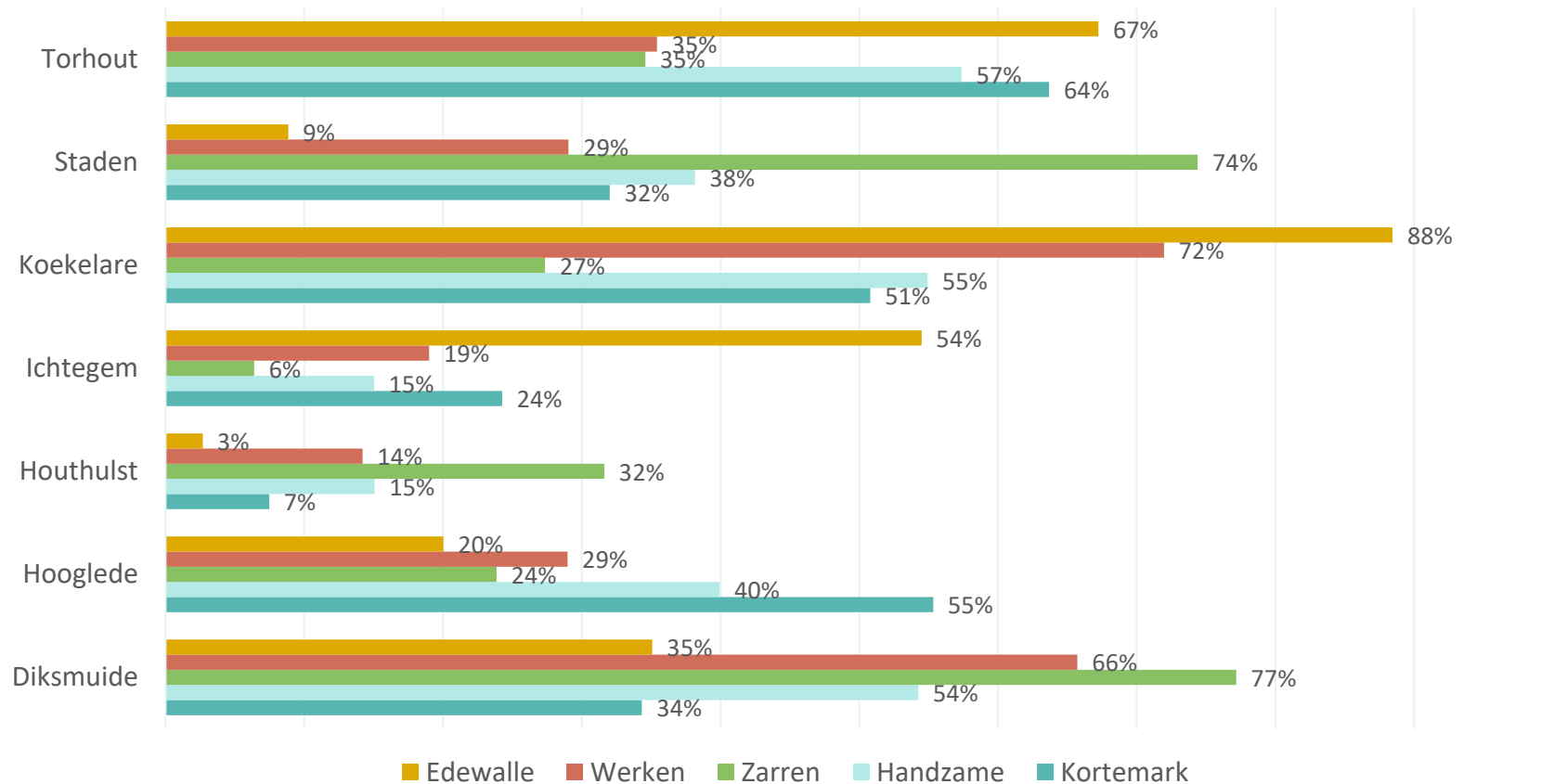
*“Stel dat Kortemark verplicht moet fusioneren, met welke gemeente moet dit dan zijn?”*





De voorkeursgemeente om mee te fusioneren hangt sterk af van de plaats waar men woont.

**“Stel dat Kortemark verplicht moet fusioneren, met welke gemeente moet dit dan zijn?”**  
**TOP 3 volgens deelgemeente**



# 1 CONTEXT EN METHODE

# 2 RESULTATEN



WONEN EN OMGEVING



BURGER EN WELZIJN



DIENSTVERLENING



COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE



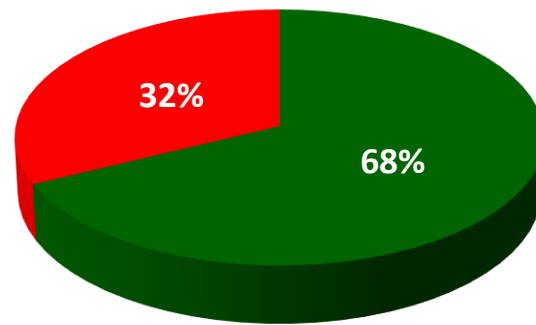
PRIORITEITEN

# SOCIAAL HUIS: BEKENDHEID



68% geeft aan het Sociaal Huis te kennen. Dat is een stevige stijging in vergelijking met 2017.

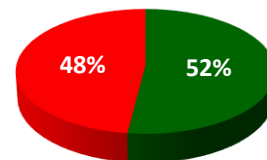
“Ken je het Sociaal Huis?”



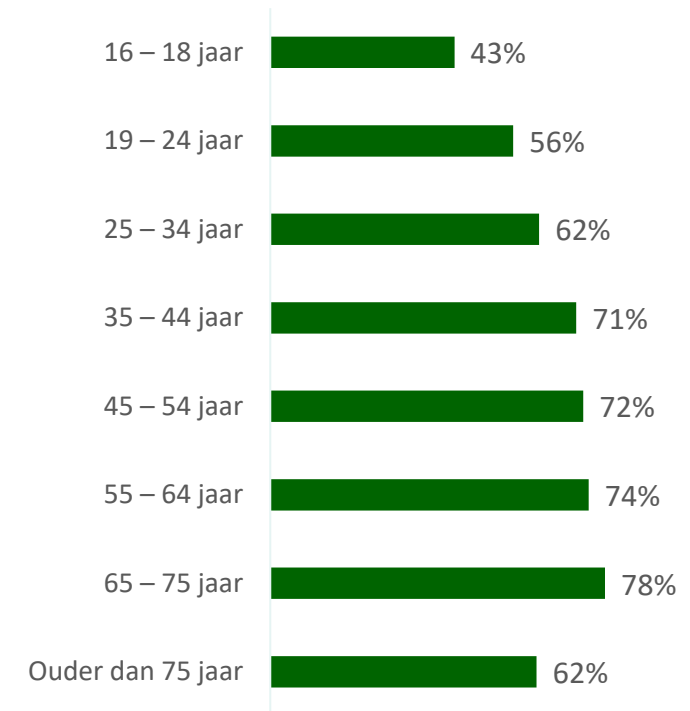
■ Ja, dat ken ik

■ Neen, dat ken ik niet

2017



% bekendheid volgens leeftijd

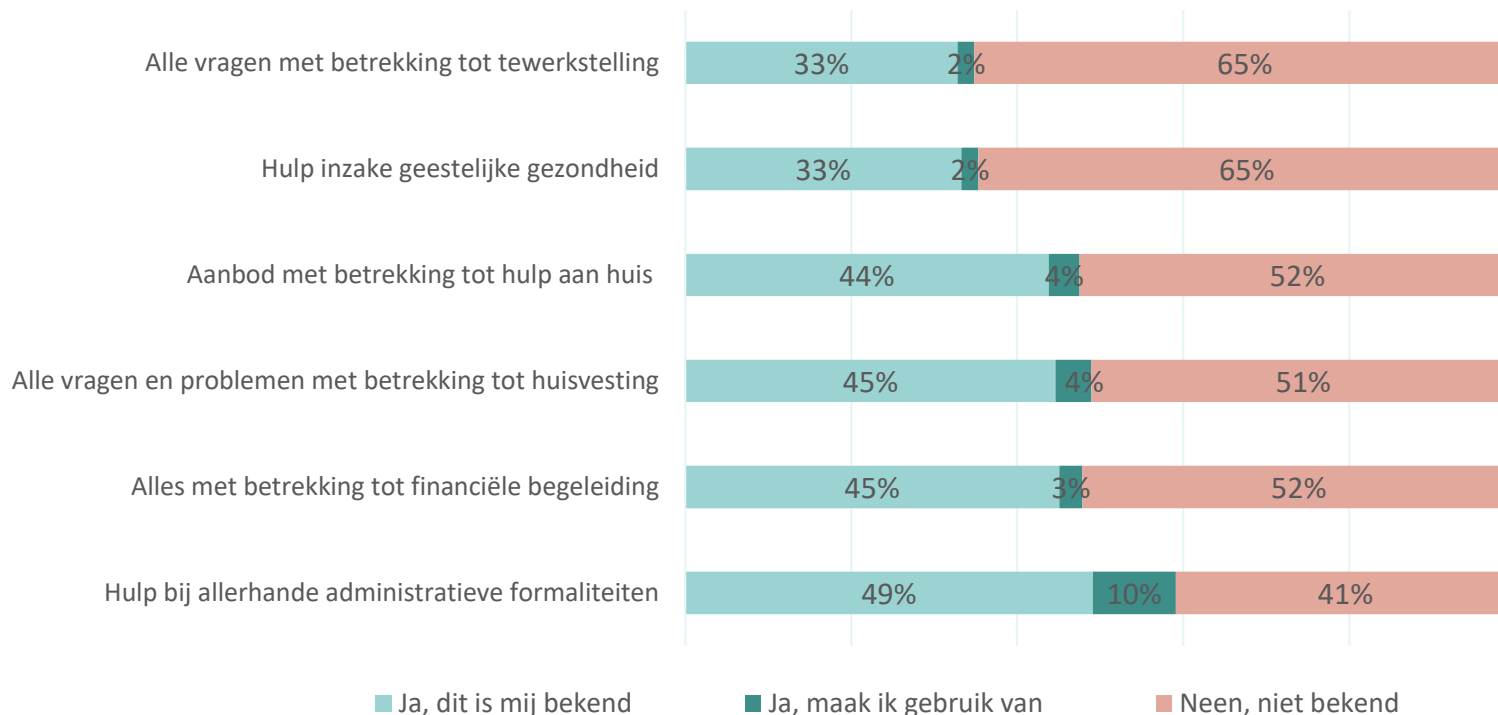


# SOCIAAL HUIS: DIENSTVERLENING



De aangeboden dienstverlening van het Sociaal Huis is nog bij vele inwoners onbekend. Het vaakst werd al beroep gedaan op hulp bij administratieve formaliteiten. Hoe ouder, hoe bekender (vaak) het aanbod aan diensten.

**“Dienstverlening Sociaal Huis: geef telkens aan of je deze dienstverlening kent en/of je er al gebruik van hebt gemaakt?”**



% 'bekend + gebruik'

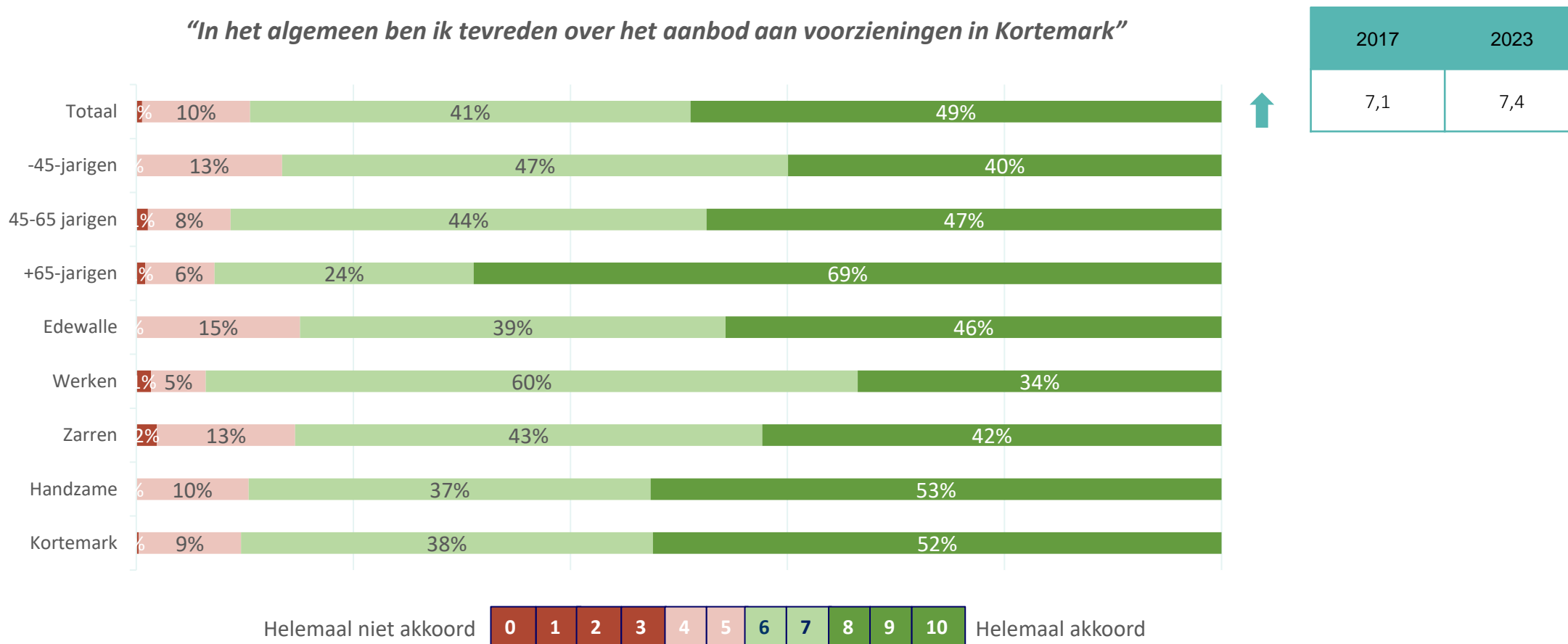
	-45-jarigen	45-65-jarigen	+65-jarigen
Alle vragen met betrekking tot tewerkstelling	30,5%	38,6%	37,2%
Hulp inzake geestelijke gezondheid	27,7%	37,8%	44,6%
Aanbod met betrekking tot hulp aan huis	39,4%	50,8%	56,6%
Alle vragen en problemen met betrekking tot huisvesting	44,6%	56,7%	46,2%
Alles met betrekking tot financiële begeleiding	43,2%	54,6%	46,8%
Hulp bij allerlei administratieve formaliteiten	49,4%	64,0%	68,7%

# ALGEMENE TEVREDENHEID VOORZIENINGEN



De algemene tevredenheid over het aanbod aan voorzieningen in Kortemark is vrij groot. Hoe ouder, hoe meer tevreden men is. Er is een positieve evolutie in vergelijking met 2017.

“In het algemeen ben ik tevreden over het aanbod aan voorzieningen in Kortemark”



# VOORZIENINGEN: VERGELIJKING



*In vergelijking met 2017 zijn er grotendeels dezelfde tendensen.*

	Totaal	Kortemark	Handzame	Zarren	Werken	Edewalle
2017	7,1	7,1	7,3	6,9	7,2	
2023	7,4	7,5	7,6	7,3	7,2	7,3

	Totaal	16 tot 24	25 tot 34	35 tot 44	45 tot 54	55 tot 64	65 tot 75	Ouder dan 75
2017	7,1	6,8	6,8	7,1	7,1	7,1	7,4	8,0
2023	7,4	7,2	7,1	7,2	7,6	7,2	7,8	8,1

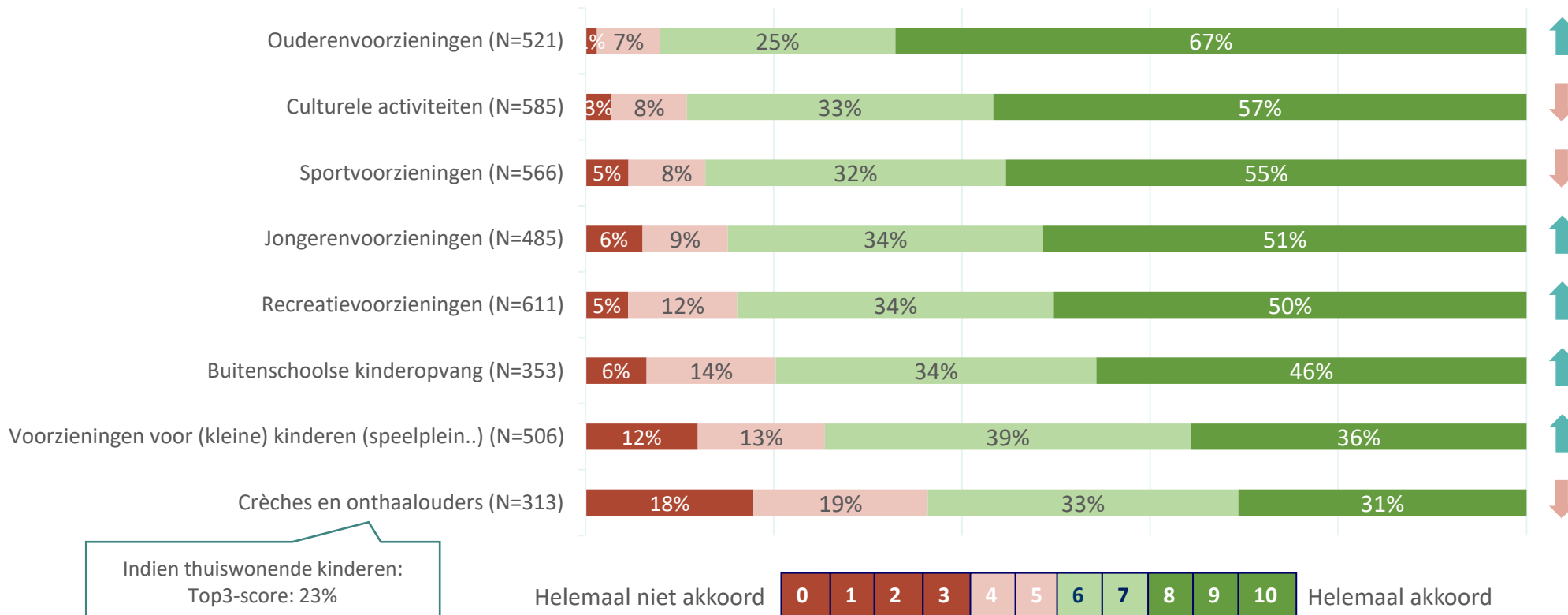


# BEOORDELING VOORZIENINGEN



Voornamelijk het aanbod aan vrijetijdsvoorzieningen wordt positief beoordeeld. Hoewel er voor de culturele activiteiten en de sportvoorzieningen een lichte daling is ten aanzien van 2017. Het aanbod aan crèches en onthaalouders blijkt het grootste aandachtspunt.

*“In welke mate ga je akkoord met onderstaande uitspraken over diverse voorzieningen in Kortemark? Er is voldoende aanbod aan...”*



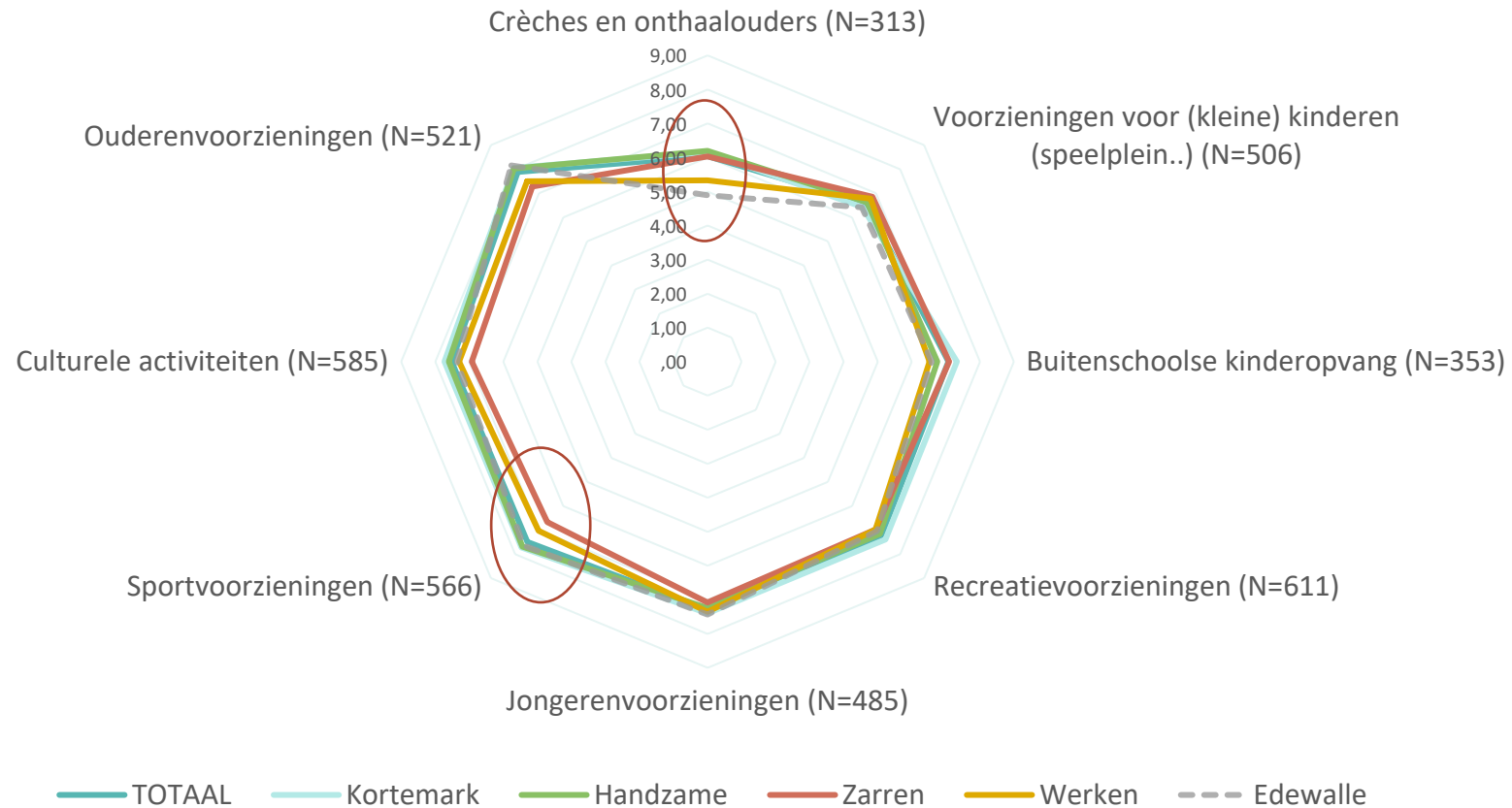
	2017	2023
Ouderenvoorzieningen	7,1	7,9
Culturele activiteiten	7,8	7,5
Sportvoorzieningen	7,7	7,5
Jongerenvoorzieningen	6,9	7,3
Recreatievoorzieningen	6,8	7,2
Buitenschoolse kinderopvang	6,6	7,1
Voorzieningen voor (kleine) kinderen (speelplein..)	6,5	6,6
Crèches en onthaalouders	6,3	6,0

Indien thuiswonende kinderen:  
Top3-score: 23%

# BEOORDELING VOORZIENINGEN: WOONPLAATS



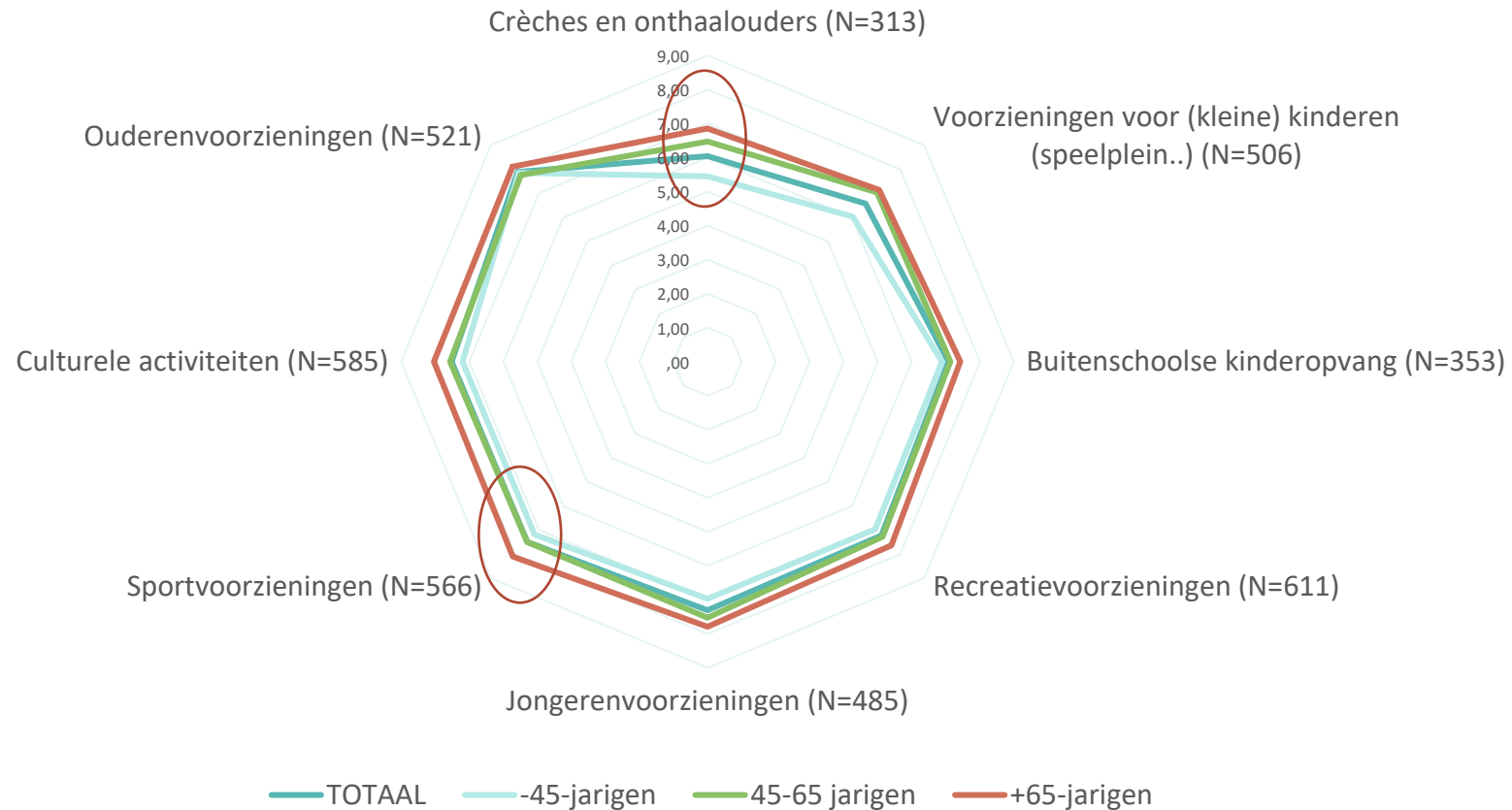
Eerder beperkte verschillen naargelang woonplaats. Zarren is minder tevreden over het aanbod aan sportvoorzieningen, dit was ook zo in 2017.



# BEOORDELING VOORZIENINGEN: LEEFTIJD



Oudere mensen zijn over de diverse voorzieningen het meest tevreden (qua aanbod). Hoe jonger, hoe kritischer over het aanbod. Zeker wat betreft het aanbod aan crèches en onthaalouders.

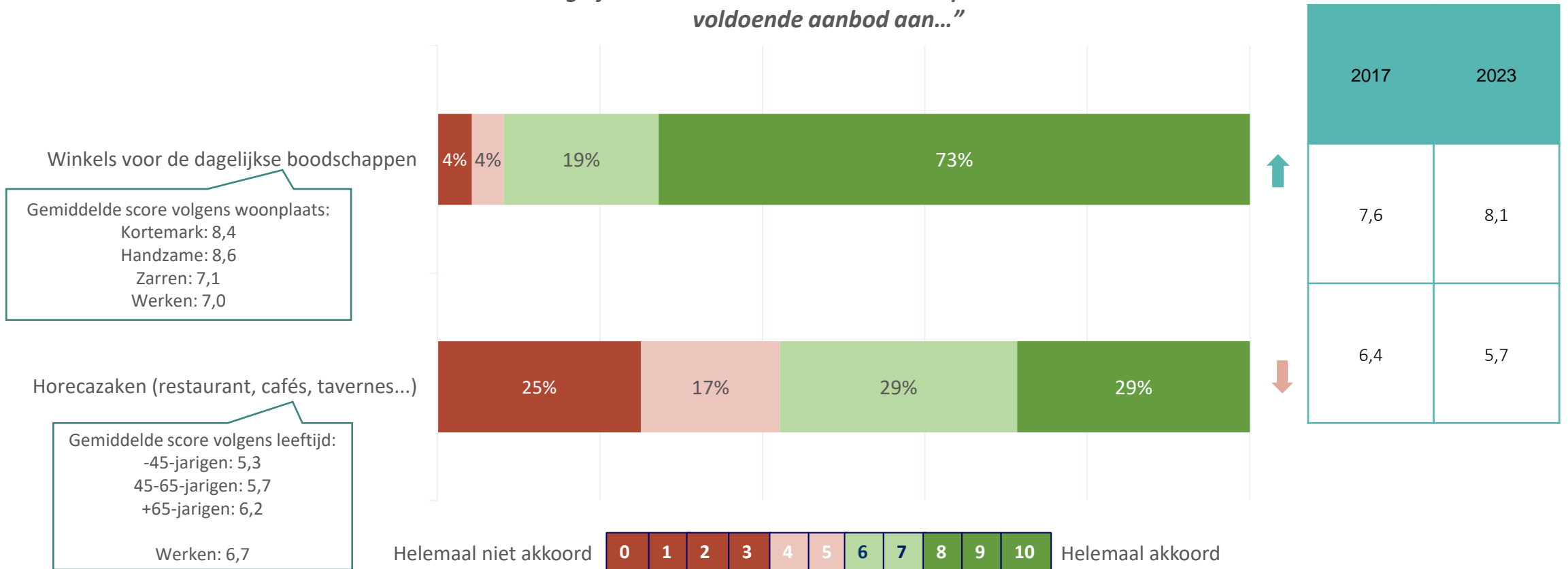


# AANBOD AAN WINKELS EN HORECA



Een ruime meerderheid is tevreden met het aanbod aan winkels voor dagelijkse boodschappen. Qua aanbod aan horecazaken is er minder tevredenheid dan in 2017. Vooral -45 jarigen beoordelen het aanbod eerder beperkt.

“In welke mate ga je akkoord met onderstaande uitspraken over Kortemark? Er is voldoende aanbod aan...”



# POLITIE: BEHANDELING VAN EEN MELDING



Mensen die een feit hebben gemeld aan de politie, zijn over het algemeen tevreden over de behandeling ervan.

36% heeft de voorbije jaren een feit gemeld aan de politie (N=243)

*“Indien feit gemeld aan de politie... in welk mate was je dan tevreden over de behandeling ervan door de politie?”*



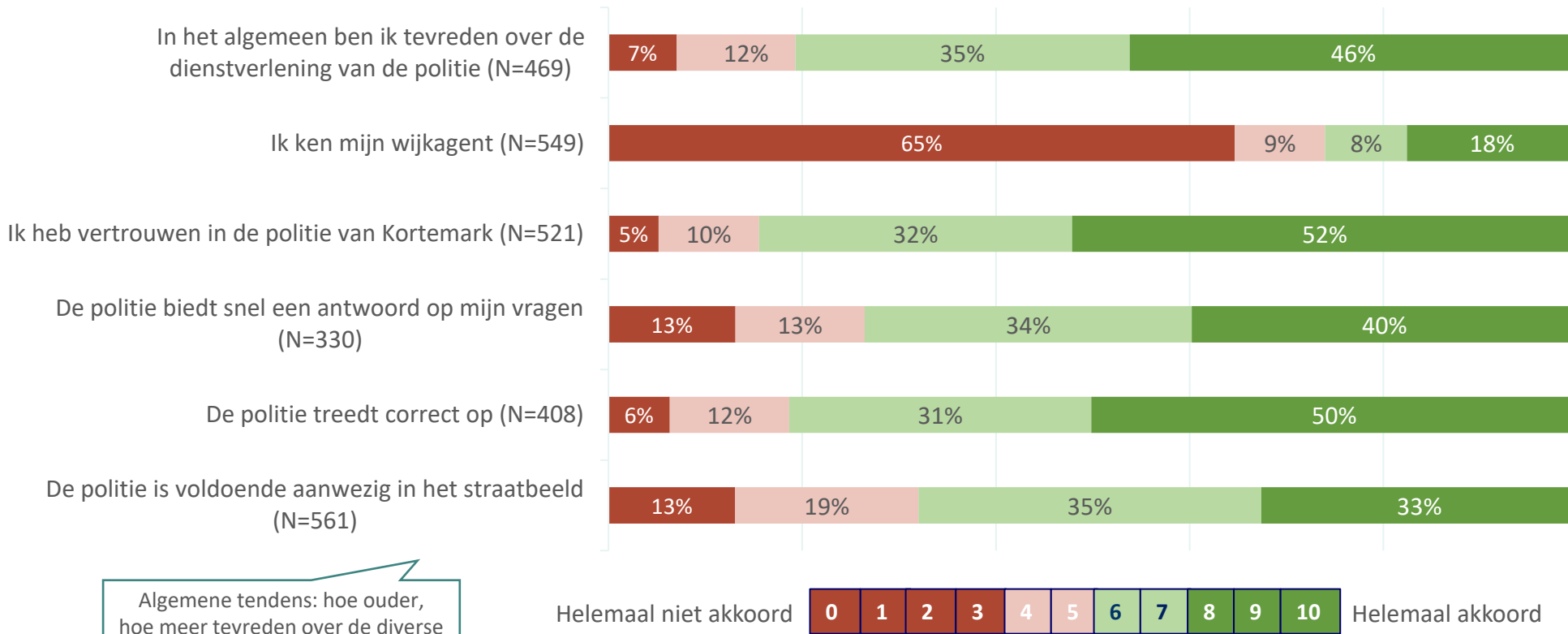
2017	2023
6,2	6,8

Helemaal niet tevreden  0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Heel tevreden



In het algemeen is een ruime meerderheid tevreden over de dienstverlening van de politie. Nagenoeg alle aspecten worden gelijkaardig beoordeeld als in 2017. De bekendheid van de wijkagent is verder gedaald. Er is een beperkte groep die aangeeft te weten wie de wijkagent is.

**“In welke mate ga je akkoord met onderstaande uitspraken over het optreden van de politie in Kortemark?”**



	2017	2023
In het algemeen ben ik tevreden over de dienstverlening van de politie (N=469)	7,0	7,1
Ik ken mijn wijkagent (N=549)	4,1	3,0
Ik heb vertrouwen in de politie van Kortemark (N=521)	7,2	7,3
De politie biedt snel een antwoord op mijn vragen (N=330)	6,6	6,6
De politie treedt correct op (N=408)	7,0	7,1
De politie is voldoende aanwezig in het straatbeeld (N=561)	6,4	6,2

Algemene tendens: hoe ouder, hoe meer tevreden over de diverse aspecten.

1

CONTEXT EN  
METHODE

2

RESULTATEN



WONEN EN  
OMGEVING



BURGER EN WELZIJN



DIENSTVERLENING



COMMUNICATIE EN  
PARTICIPATIE



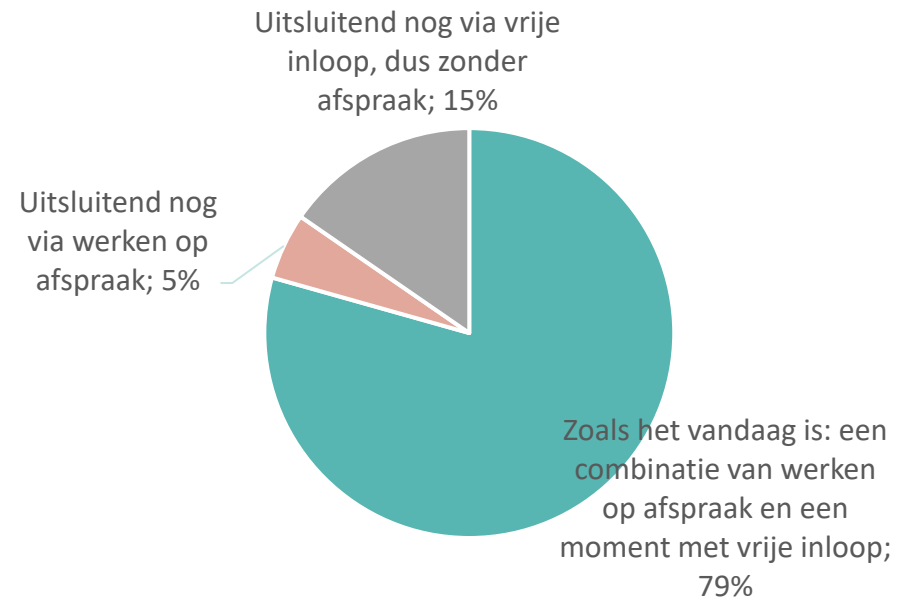
PRIORITEITEN



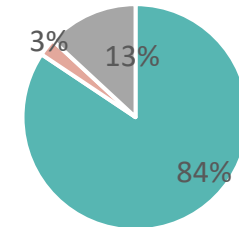
8 op de 10 is voorstander om verder te werken zoals op vandaag: deels via afspraak en deels vrije inloop.

Sinds enkele jaren werken onze diensten grotendeels op afspraak. Dat biedt het voordeel dat je je beurt niet hoeft af te wachten en onze medewerkers jouw dossier ook beter kunnen voorbereiden. Op woensdag werken onze diensten met vrije inloop. Dan hoef je geen afspraak te maken, maar bestaat de kans dat je even moet wachten voor je aan de beurt komt.

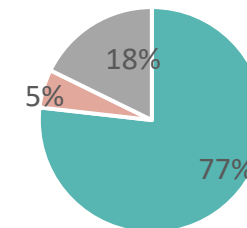
## “Aan welk systeem geef jij de voorkeur?”



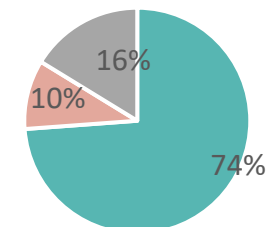
## -45-jarigen



## 45-65 jarigen



## +65-jarigen





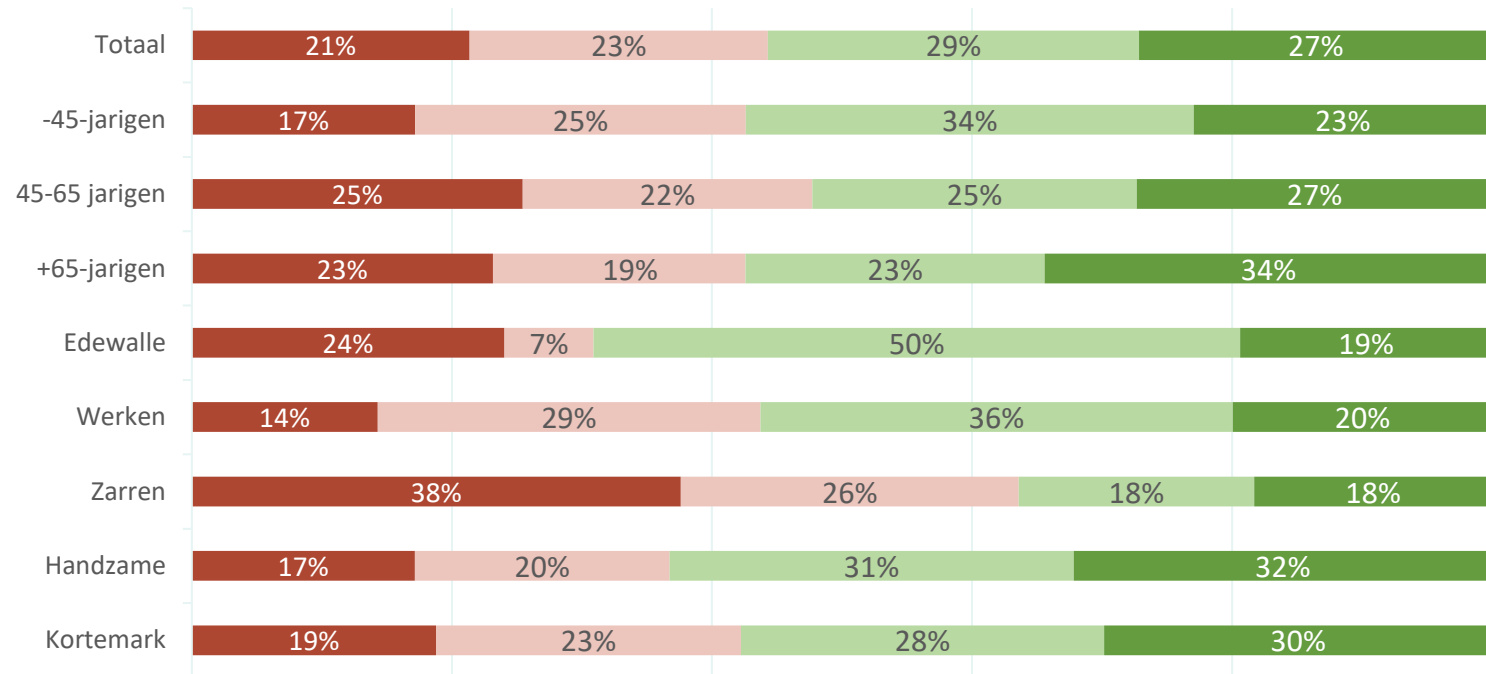
# DUIDELIJKHEID M.B.T. LOCATIE DIENSTEN



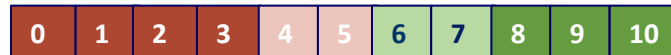
Een meerderheid van 66% geeft aan dat het voor hem/haar duidelijk is in welk gebouw hij/zij terecht kan voor een bepaalde dienst. Eerder beperkte verschillen naar leeftijd. Inwoners van Zarren zijn minder goed op de hoogte.

De gemeentelijke diensten zitten verspreid over verschillende gebouwen: het Omgevingsloket (bouwvergunningen, mobiliteit, milieuzaken) in het gemeentehuis, de bibliotheek en de diensten Vrije Tijd in De Mouterij op het Brouwersplein. Voor onder andere Burgerzaken (identiteitskaart, rijbewijs, reispas...) en het Sociaal Huis kan je terecht in De Roende in de Hospitaalstraat. Hoe vertrouwd ben je met deze indeling?

**“Ik weet duidelijk in welk gebouw ik voor welke dienst terecht kan.”**



Helemaal niet akkoord



Helemaal akkoord

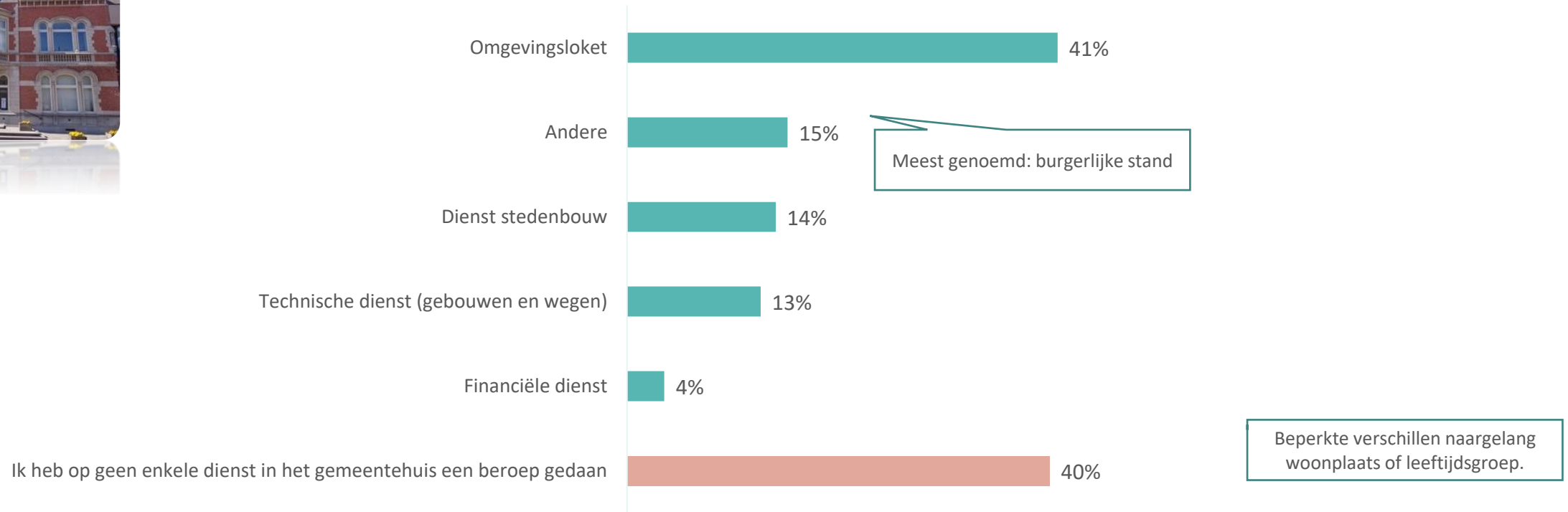
# DIENSTEN IN GEMEENTEHUIS



6 op de 10 deden in de voorbije jaren een beroep op de diensten in het gemeentehuis. Het omgevingsloket wordt het vaakst bezocht.



*“Op welke diensten in het gemeentehuis heb je de voorbije jaren een beroep gedaan?”*



# DIENSTEN GEMEENTEHUIS: BEOORDELING



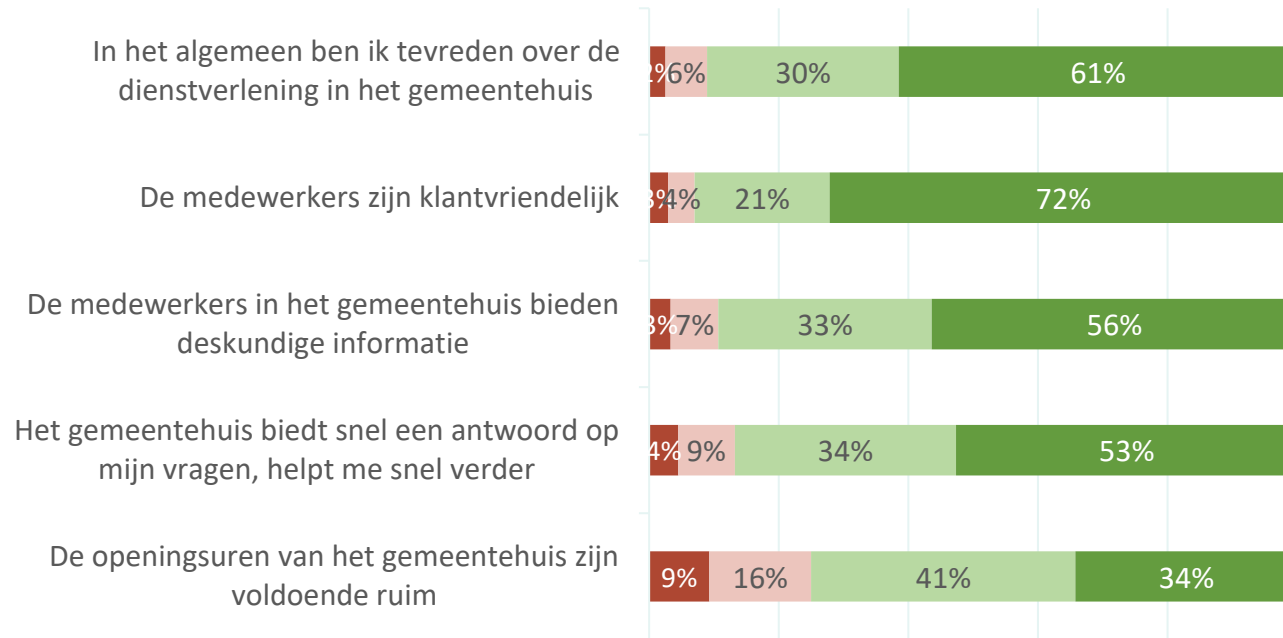
In het algemeen een grote tevredenheid over diverse aspecten van dienstverlening van de gemeentelijke diensten in het gemeentehuis. Ten aanzien van 2017 zijn het vrij gelijkaardige scores. Hoe ouder, hoe meer tevreden.

60% deed de voorbije jaren een beroep op diensten gemeentehuis (N=360)

Voor alle stellingen geldt:  
Hoe ouder, hoe meer tevreden men is.

Algemene tevredenheid dienstverlening:  
-45-jarigen: 7,31/10  
45-65-jarigen: 7,71/10  
+65-jarigen: 8,37/10

**“Wanneer je denkt aan de dienstverlening van de diensten in het gemeentehuis, welke scores geef je dan aan deze stellingen?”**



	2017	2023
In het algemeen ben ik tevreden over de dienstverlening in het gemeentehuis	7,8	7,7
De medewerkers zijn klantvriendelijk	8,0	8,0
De medewerkers in het gemeentehuis bieden deskundige informatie	7,6	7,5
Het gemeentehuis biedt snel een antwoord op mijn vragen, helpt me snel verder	7,4	7,3
De openingsuren van het gemeentehuis zijn voldoende ruim	6,5	6,5

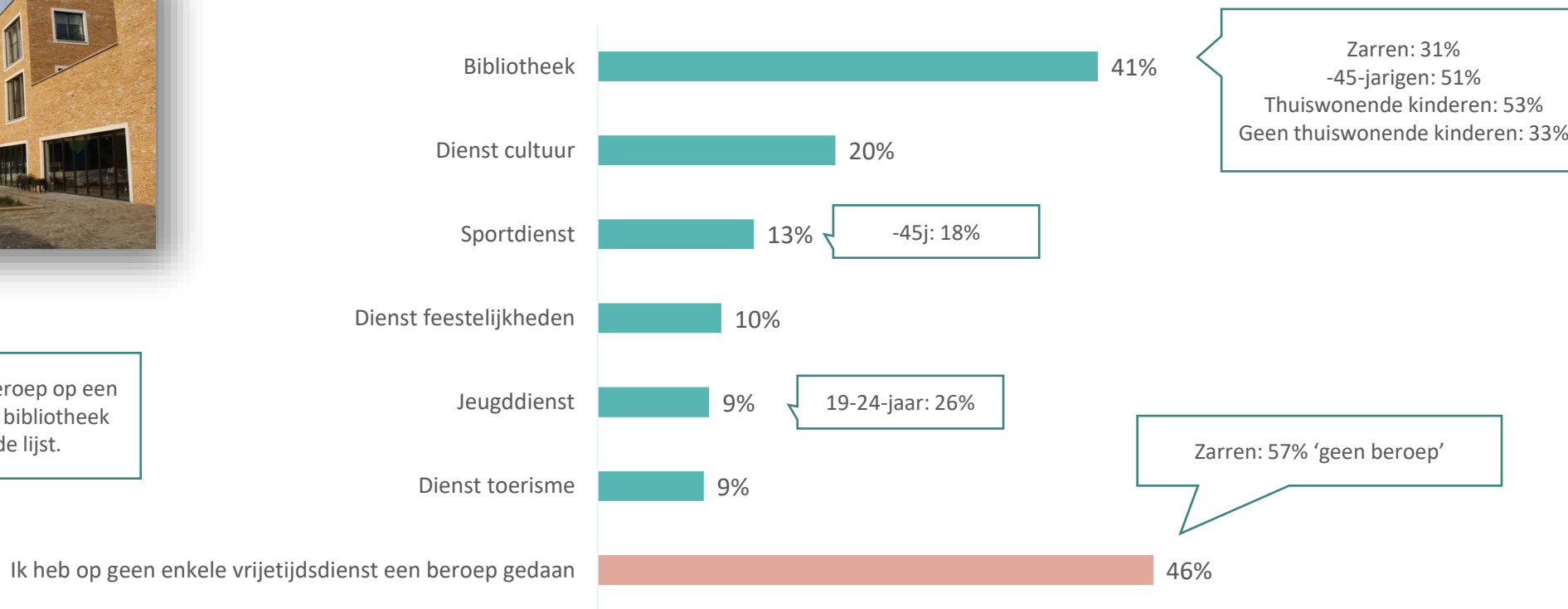


Een meerderheid van 54% deed de voorbije jaren een beroep op één van de vrijetijdsdiensten. De bibliotheek is met voorsprong de meest bezochte.



In 2017 deed 55% geen beroep op een vrijetijdsdienst, toen was bibliotheek niet opgenomen in de lijst.

## “Op welke vrijetijdsdiensten heb je de voorbije jaren een beroep gedaan?”



# VRIJETIJDSDIENSTEN : BEOORDELING

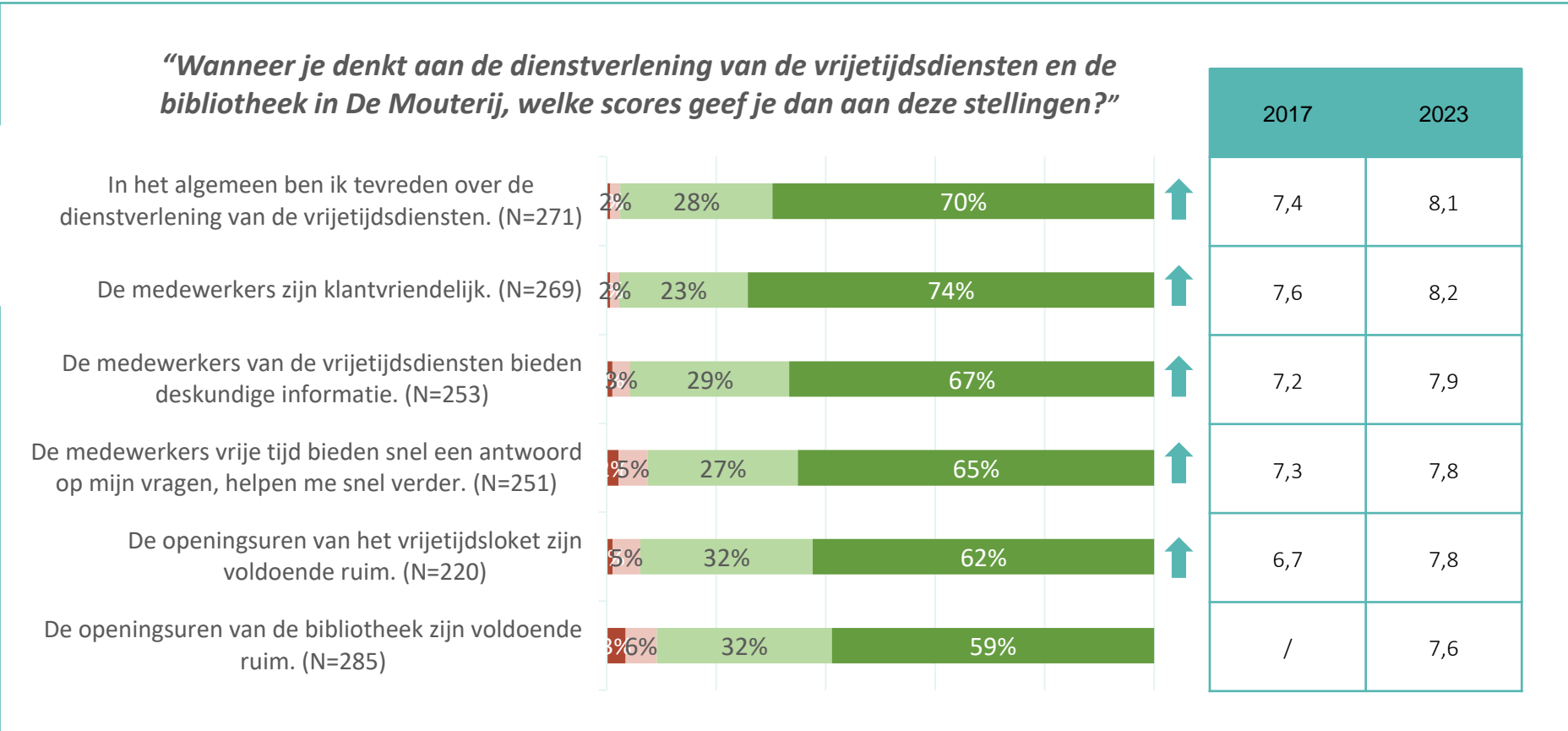


Een zeer grote tevredenheid over de dienstverlening van de vrijetijdsdiensten. Stevige stijging ten aanzien van 2017.

54% deed de voorbije jaren een beroep op vrijetijdsdiensten

Voor alle stellingen geldt:  
De groep +65-jarigen is meest tevreden.

Algemene tevredenheid dienstverlening:  
-45-jarigen: 7,95/10  
45-65-jarigen: 7,99/10  
+65-jarigen: 8,76/10



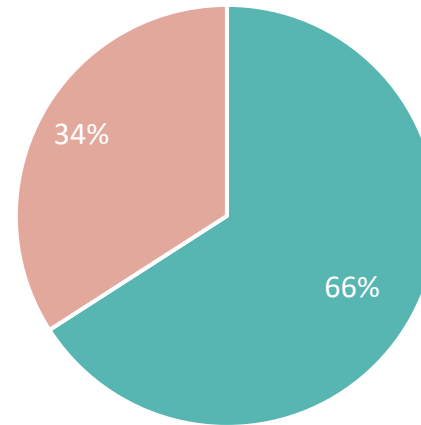


66% deed een beroep op de dienst Burgerzaken in De Roende, hoe jonger... hoe vaker. Vooral het al dan niet hebben van thuiswonende kinderen is een bepalende factor.



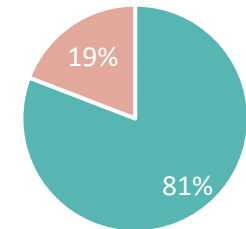
In 2017 gaf 86% aan een beroep te hebben gedaan op de dienst bevolking/burgerlijke stand in het gemeentehuis.

*“Heb je de voorbije jaren een beroep gedaan op de dienst Burgerzaken in De Roende?”*

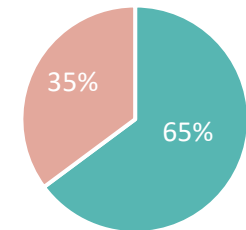


■ Ja ■ Nee

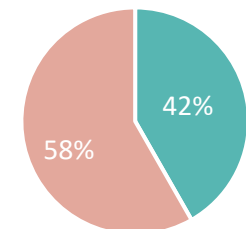
**-45-jarigen**



**45-65 jarigen**



**+65-jarigen**



# DIENST BURGERZAKEN: BEOORDELING



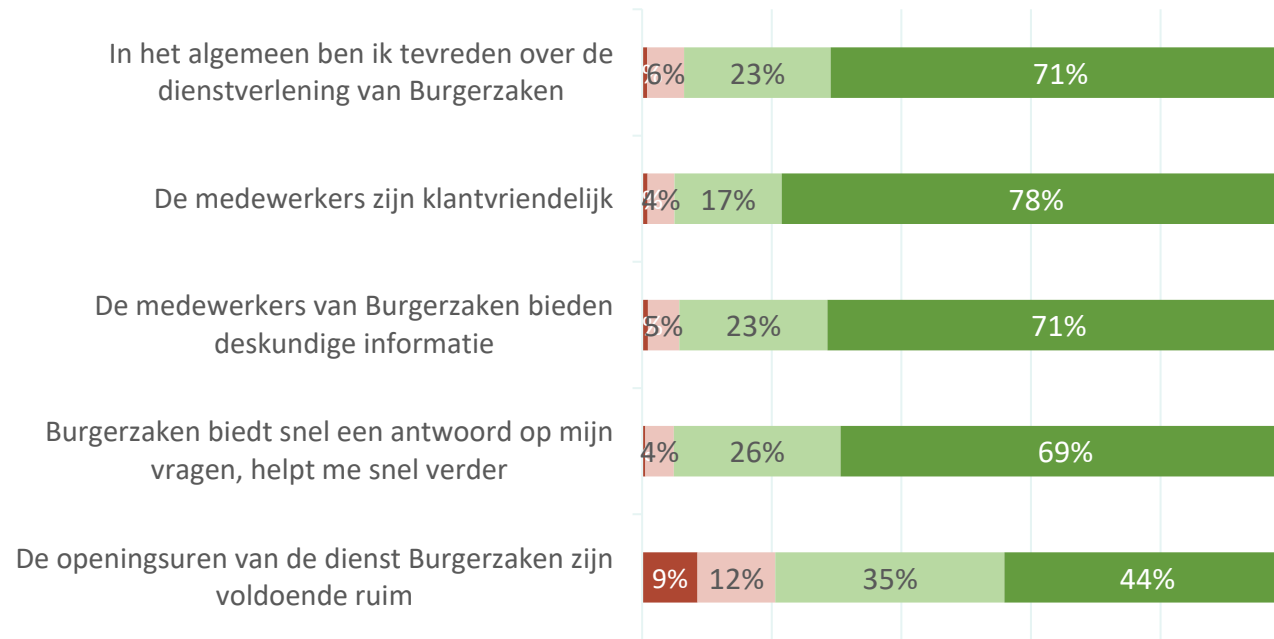
De dienstverlening van de dienst Burgerzaken wordt over het algemeen (heel) positief beoordeeld. 1 op 5 vindt de openingsuren onvoldoende ruim.

66% deed de voorbije jaren een beroep op de dienst burgerzaken

Voor alle stellingen geldt:  
De groep +65-jarigen is meest tevreden.

Algemene tevredenheid dienstverlening:  
-45-jarigen: 7,90/10  
45-65-jarigen: 8,09/10  
+65-jarigen: 8,60/10

**“Wanneer je denkt aan de dienstverlening van de dienst Burgerzaken in De Roende, welke scores geef je dan aan deze stellingen?”**



	2017	2023
In het algemeen ben ik tevreden over de dienstverlening van Burgerzaken	/	8,1
De medewerkers zijn klantvriendelijk	/	8,3
De medewerkers van Burgerzaken bieden deskundige informatie	/	8,1
Burgerzaken biedt snel een antwoord op mijn vragen, helpt me snel verder	/	8,0
De openingsuren van de dienst Burgerzaken zijn voldoende ruim	/	6,9

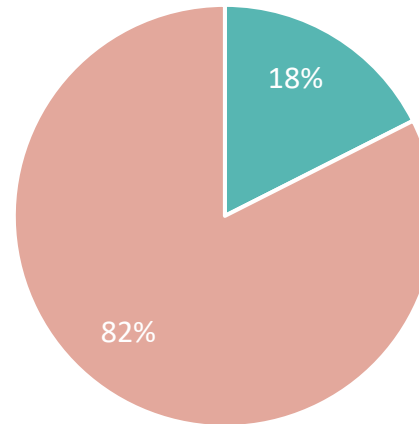


18% deed een beroep op de diensten van het Sociaal Huis in De Roende, hoe ouder... hoe vaker. Vooral alleenstaanden deden vaker beroep op de diensten.



In 2017 gaf 24% aan een beroep te hebben gedaan op één van de diensten van het Sociaal Huis.

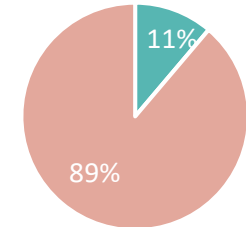
*“Heb je de voorbije jaren een beroep gedaan op de diensten van het Sociaal Huis in De Roende?”*



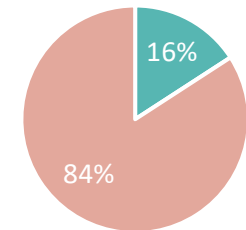
■ Ja ■ Nee

Alleenstaande ouder met thuiswonende kinderen (N=19) => 47% deed een beroep op diensten

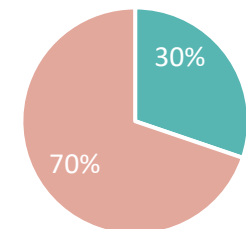
**-45-jarigen**



**45-65 jarigen**



**+65-jarigen**





# SOCIAAL HUIS: BEOORDELING



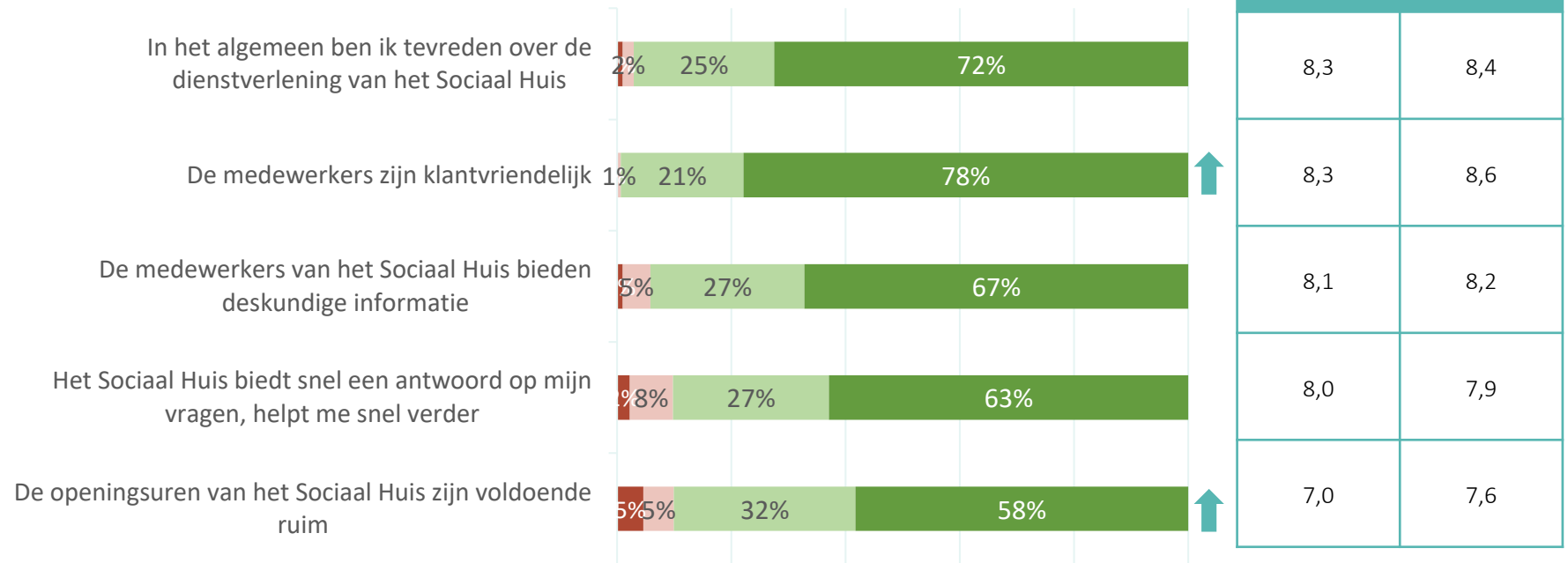
De dienstverlening van het Sociaal Huis wordt over het algemeen (heel) positief beoordeeld. De tevredenheid over de openingsuren is vrij sterk gestegen in vergelijking met 2017.

18% deed de voorbije jaren een beroep op de diensten van het Sociaal Huis

Voor alle stellingen geldt:  
De groep +65-jarigen is meest tevreden.

Algemene tevredenheid dienstverlening:  
-45-jarigen: 7,35/10  
45-65-jarigen: 8,42/10  
+65-jarigen: 8,96/10

**“Wanneer je denkt aan de dienstverlening van het Sociaal Huis in De Roende, welke scores geef je dan aan deze stellingen?”**



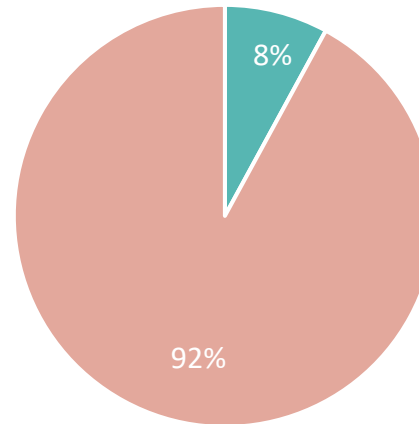
Basis: iedereen die in de voorbije jaren een beroep deed op de diensten van het Sociaal Huis (N: 117)



8% deed een beroep op de diensten van het Lokaal Dienstencentrum Wimperlinde in De Roende, hoe ouder... hoe vaker.

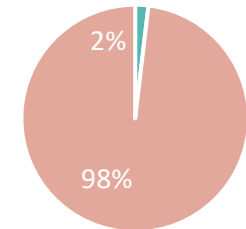


*“Heb je de voorbije jaren een beroep gedaan op de diensten van het Lokaal Dienstencentrum Wimperlinde in De Roende?”*

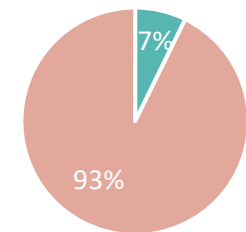


■ Ja ■ Nee

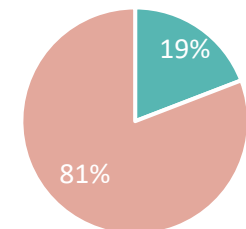
**-45-jarigen**



**45-65 jarigen**



**+65-jarigen**

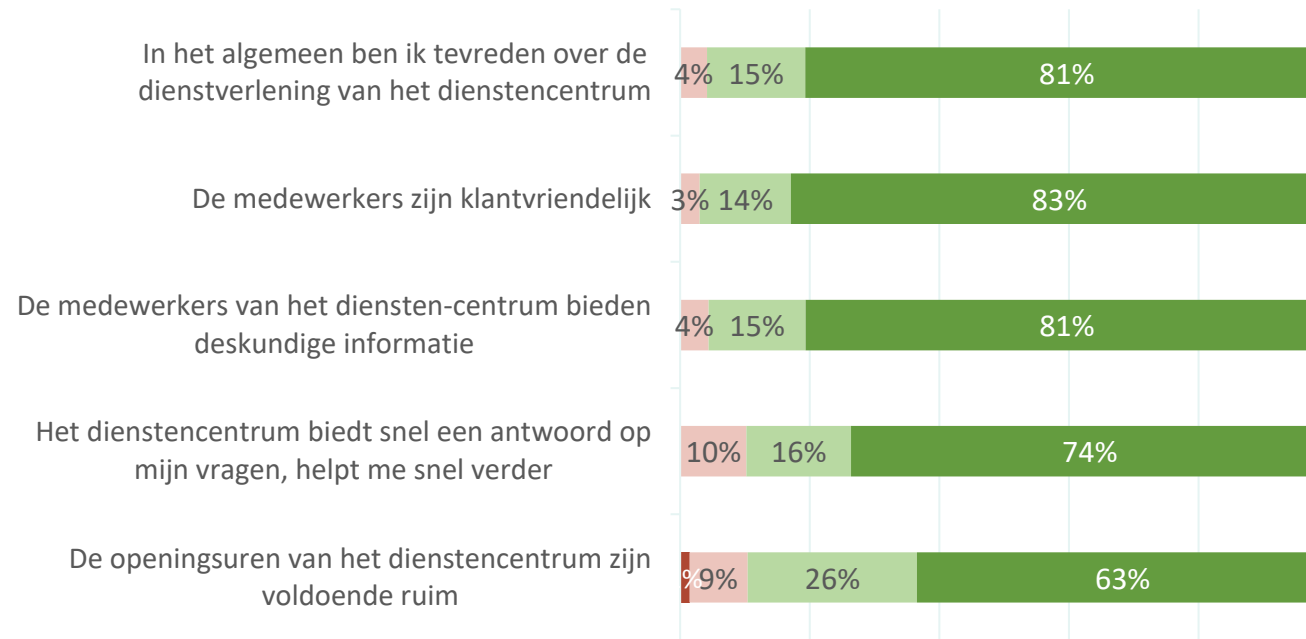




De dienstverlening van het Lokaal Dienstencentrum wordt (bij hen die er gebruik van maakten) heel positief beoordeeld.

8% deed de  
voorbije jaren  
een beroep op  
de diensten van  
het Lokaal  
Dienstencentrum

**“Wanneer je denkt aan de dienstverlening van het Lokaal Dienstencentrum in De Roende, welke scores geef je dan aan deze stellingen?”**



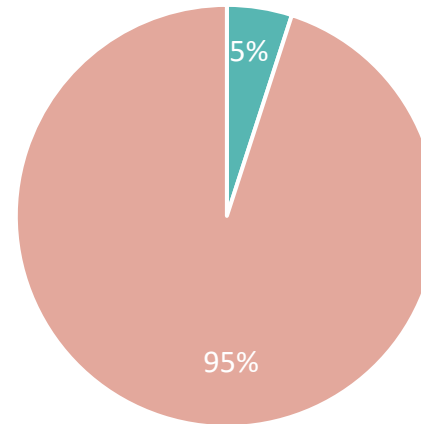
	2017	2023
In het algemeen ben ik tevreden over de dienstverlening van het dienstencentrum	/	8,0
De medewerkers zijn klantvriendelijk	/	8,2
De medewerkers van het diensten-centrum bieden deskundige informatie	/	8,4
Het dienstencentrum biedt snel een antwoord op mijn vragen, helpt me snel verder	/	8,6
De openingsuren van het dienstencentrum zijn voldoende ruim	/	8,6



5% deed een beroep op de diensten van Woonwinkel West in De Roende, beperkte verschillen naargelang leeftijd.

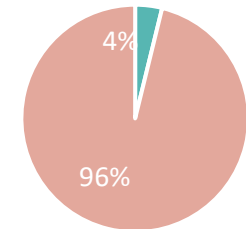
*“Heb je de voorbije jaren een beroep gedaan op de diensten van Woonwinkel West in De Roende?”*

**WOONWINKELWEST**  
DIKSMUIDE | HOOTHULST | KORTEMARK | LO-RENINGE | VEURNE  DIENSTVERLENENDE VERENIGING **WESTHOEK**

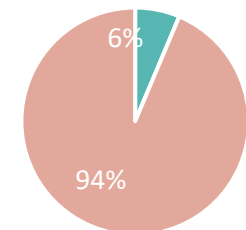


■ Ja ■ Nee

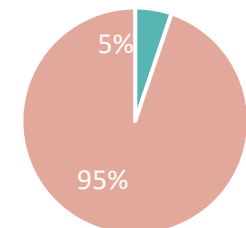
**-45-jarigen**



**45-65 jarigen**



**+65-jarigen**



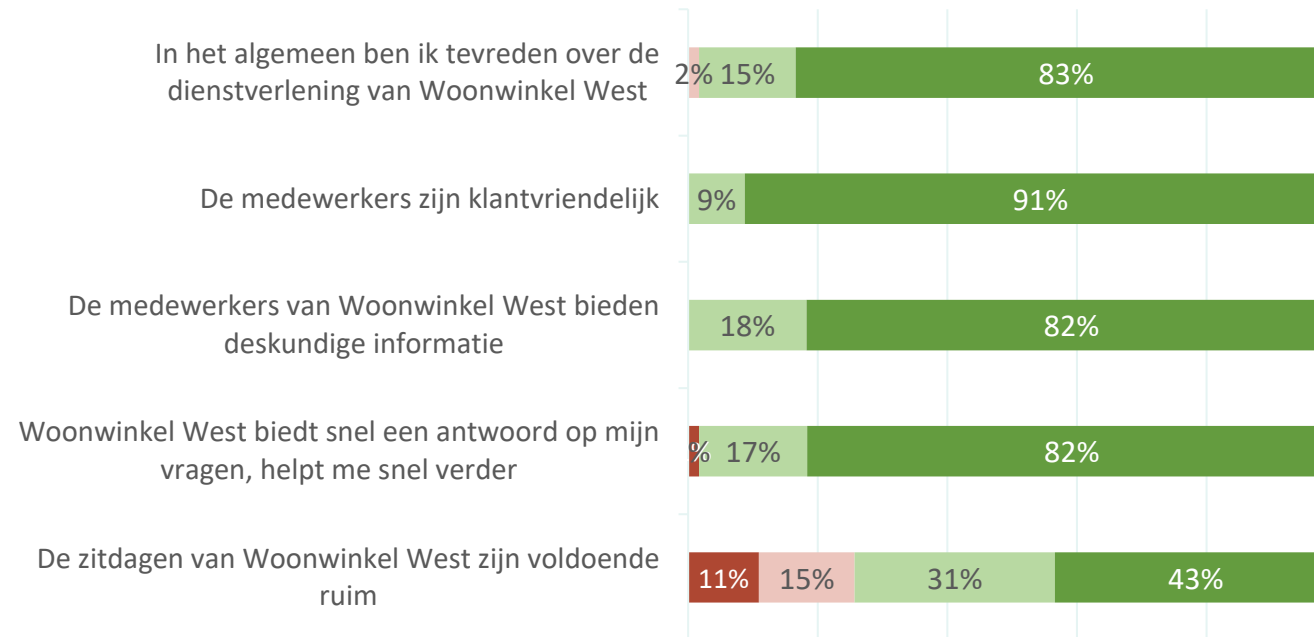
# WOONWINKEL WEST: BEOORDELING



De dienstverlening van Woonwinkel West wordt (bij hen die er gebruik van maakten) heel positief beoordeeld. Een kwart is van mening dat de zitdagen ruimer mogen.

5% deed de  
voorbije jaren  
een beroep op  
de diensten van  
Woonwinkel  
West

**“Wanneer je denkt aan de dienstverlening van Woonwinkel West in De Roende, welke scores geef je dan aan deze stellingen?”**



	2017	2023
In het algemeen ben ik tevreden over de dienstverlening van Woonwinkel West	/	8,6
De medewerkers zijn klantvriendelijk	/	9,1
De medewerkers van Woonwinkel West bieden deskundige informatie	/	8,6
Woonwinkel West biedt snel een antwoord op mijn vragen, helpt me snel verder	/	8,4
De zitdagen van Woonwinkel West zijn voldoende ruim	/	6,7

1

## CONTEXT EN METHODE

2

## RESULTATEN



WONEN EN  
OMGEVING



BURGER EN WELZIJN



DIENSTVERLENING



COMMUNICATIE EN  
PARTICIPATIE

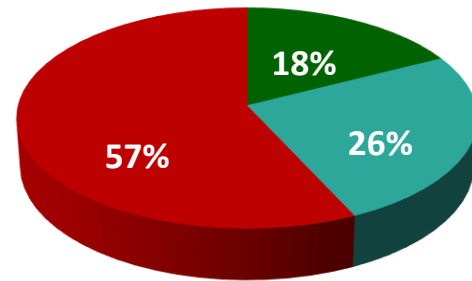


PRIORITEITEN



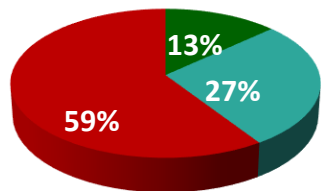
Een meerderheid heeft aan dat het voor hem/haar niet hoeft om mee te praten over bepaalde toekomstplannen in Kortemark. Een kwart geeft aan dit graag meer te doen dan op vandaag het geval is. 5% stijging in vergelijking met 2017 wat betreft 'op vandaag krijgen we voldoende kans'

**“Wil je graag meepraten over bepaalde toekomstplannen in Kortemark?”**

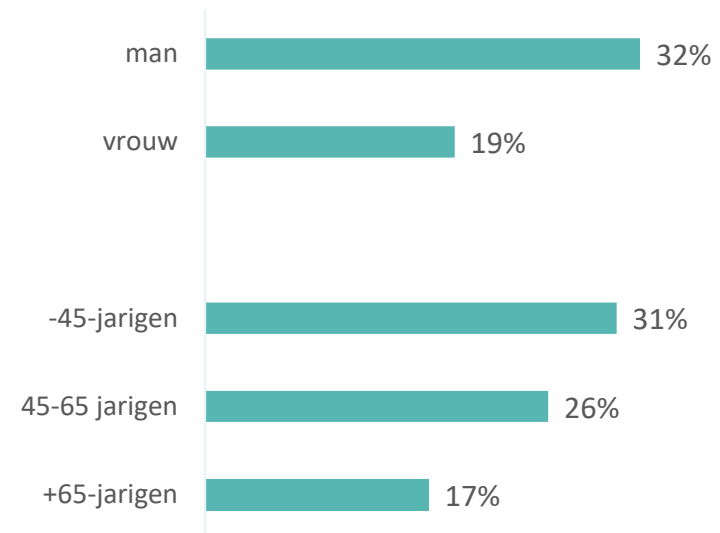


- Ja, op vandaag krijgen we daar voldoende de kans toe
- Ja, en graag meer dan op vandaag het geval is
- Neen, dat hoeft voor mij niet

**2017**



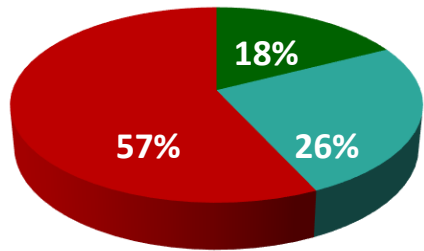
**% met antwoord 'graag meer dan op vandaag het geval is'**



# PARTICIPATIE: HOE?

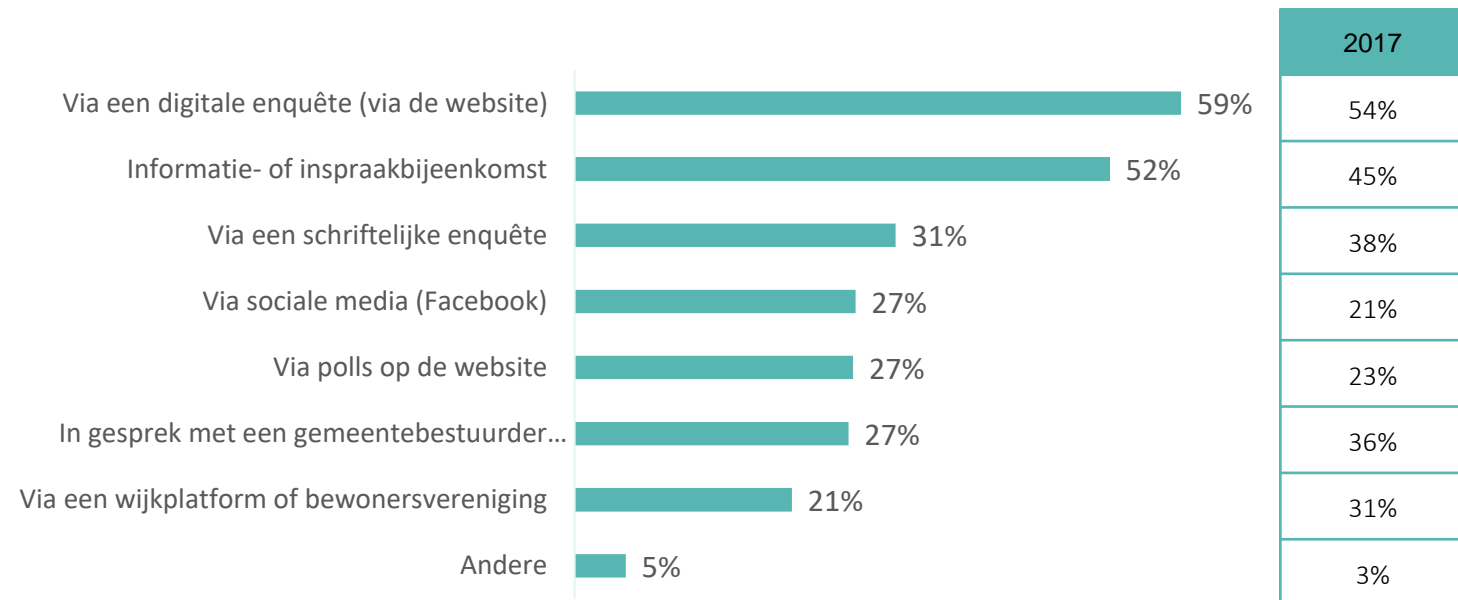


Om betrokken te worden bij toekomstplannen gaat de voorkeur naar een (digitale) enquête en naar een informatie- of inspraakbijeenkomst. Ten aanzien van 2017 is populariteit van kanalen als 'in gesprek met gemeentebestuurder' en 'inspraak via bewonersvereniging' vrij sterk gedaald.



176 nieuwe aanmeldingen voor het inwonerspanel.

*“Als je wilt meepraten over plannen in Kortemark, je wijk of buurt, hoe wil je dan dat het gemeentebestuur je hier bij betreft?”*



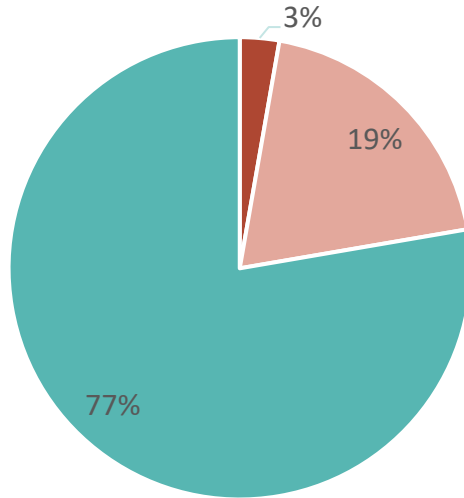
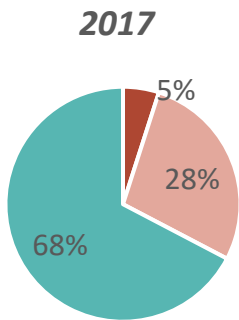


# GEÏNFORMEERD DOOR DE GEMEENTE



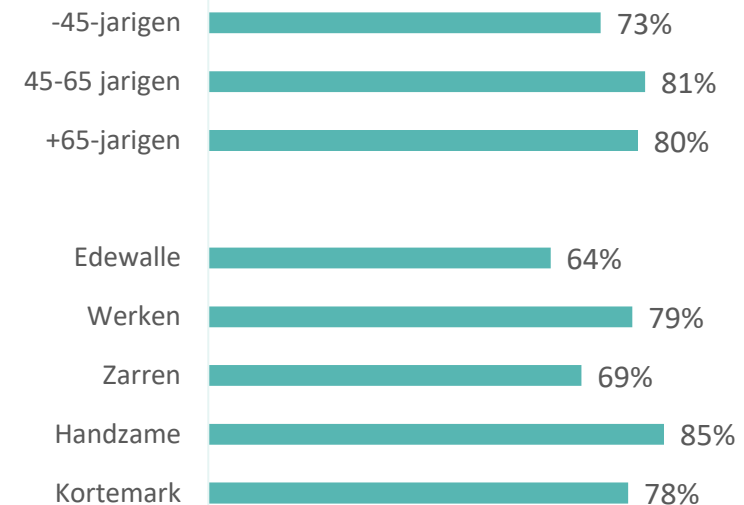
Ruim driekwart geeft aan voldoende geïnformeerd te worden door de gemeente. Dit aandeel is met 9% gestegen t.a.v. 2017.

“Word je voldoende geïnformeerd door de gemeente?”



■ Veel te weinig   ■ Te weinig   ■ Precies goed  
■ Te veel   ■ Veel te veel

% met antwoord 'precies goed'

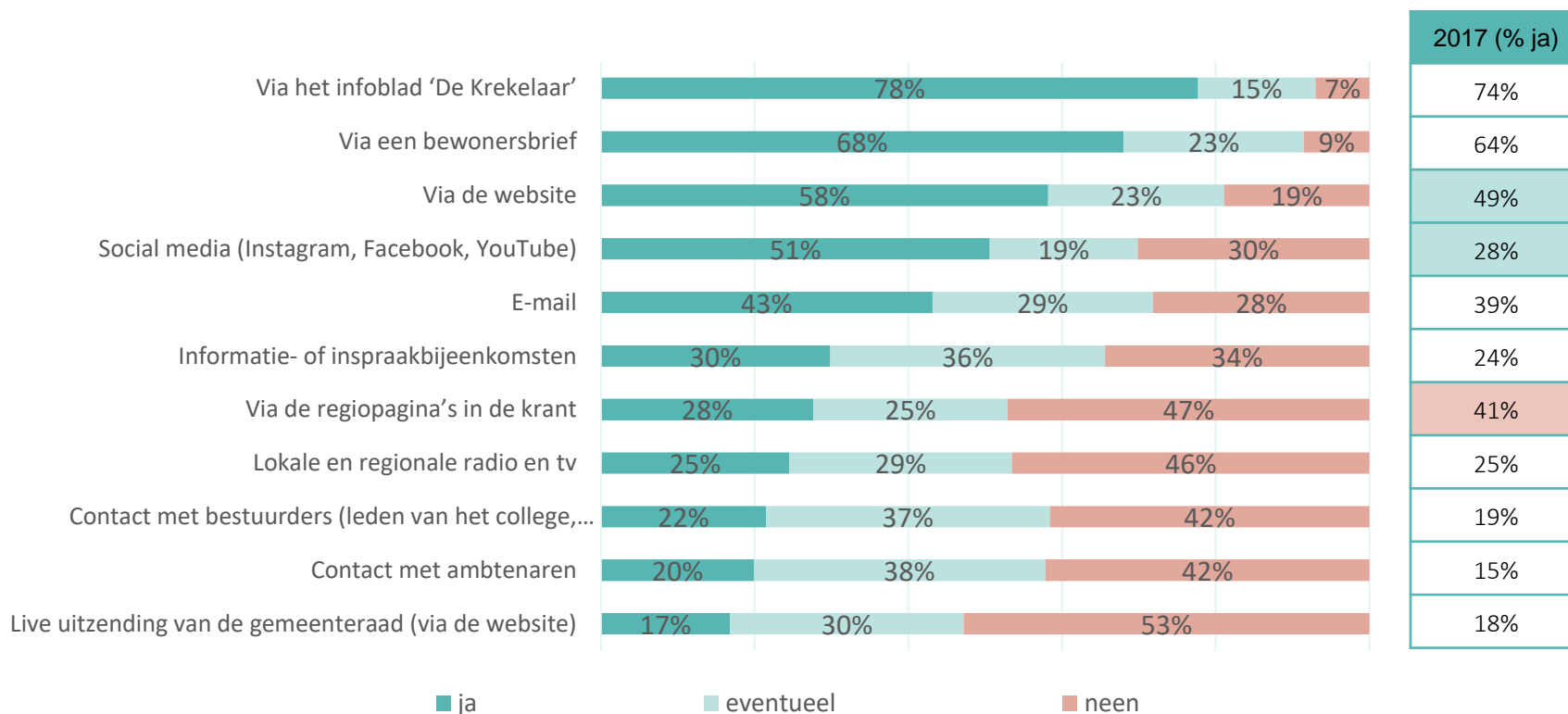


# GEÏNFORMEERD DOOR DE GEMEENTE



Het infoblad 'De Krekelaar' blijft bij uitstek het meest populaire informatiekanaal van de gemeente. Ten aanzien van 2017 is de populariteit nog toegenomen. Ook info via Social media is sterk gestegen.

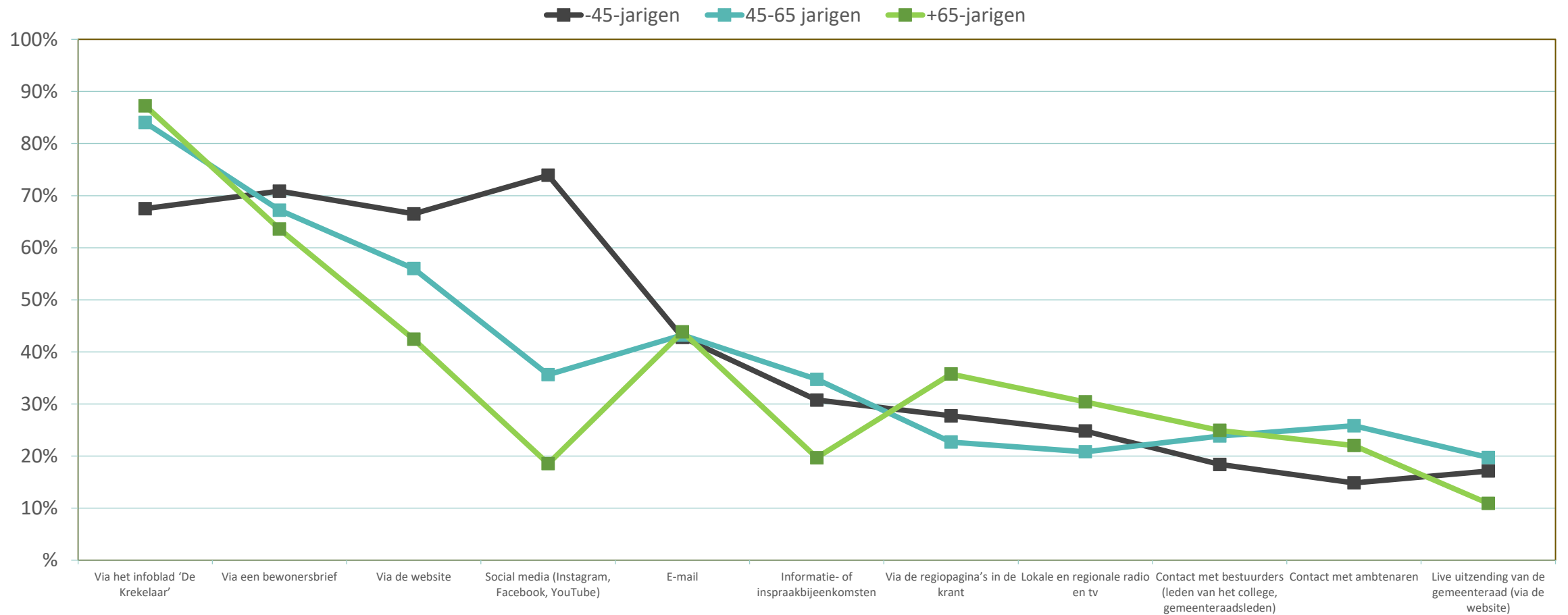
## "Hoe wil je graag geïnformeerd worden door het gemeentebestuur?"



# GEÏNFORMEERD DOOR DE GEMEENTE



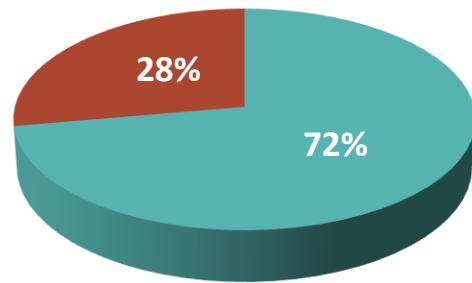
Vrij sterke verschillen in leeftijd bij 'via de website' en via social media. Het infoblad is beperkt iets minder populair bij -45-jarigen. Dit is vooral bepaald door de -35-jarigen.





72% bezocht al eens de gemeentelijke website. Een meerderheid vond de informatie waarnaar hij/zij op zoek was.

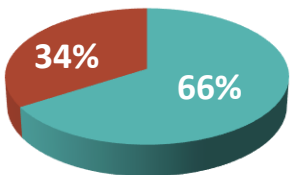
**“Heb je de website [www.kortemark.be](http://www.kortemark.be) al eens bezocht?”**



■ Ja

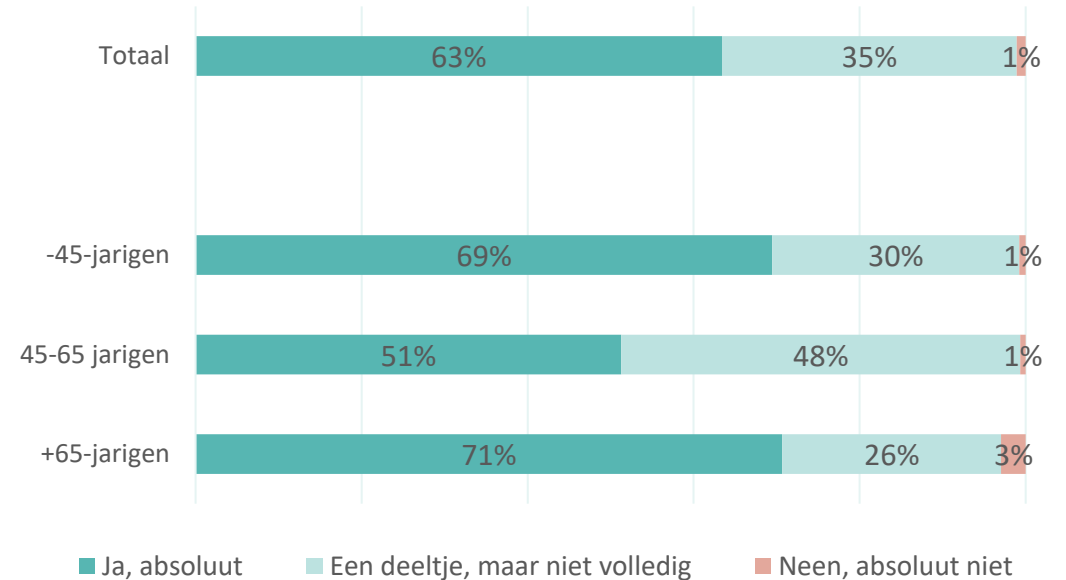
■ Neen

**2017**



**% 2017:**  
56% 'ja, absoluut'  
42% 'een deeltje, niet volledig'  
2% 'neen, absoluut niet'

**“Vond je op de website de informatie waarnaar je op zoek was?”**



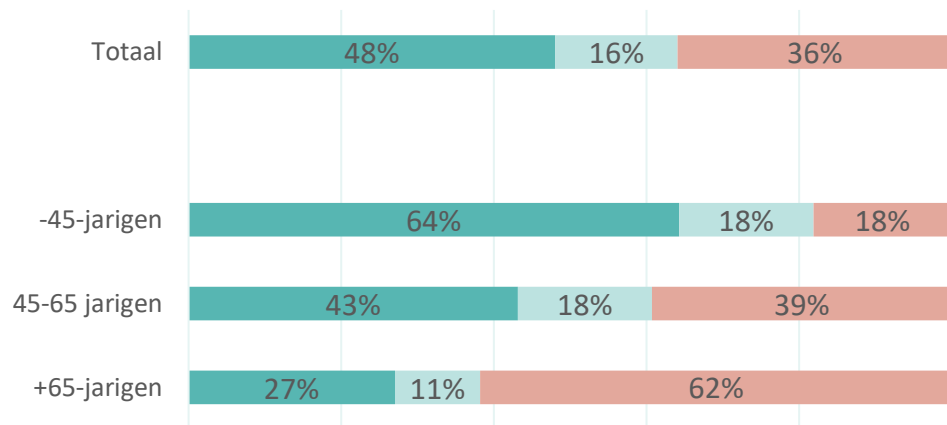
# FACEBOOK EN INSTAGRAM



Facebookpagina is een stuk bekender (en meer bekeken) dan Instagrampagina. Voor beide geldt: hoe jonger, hoe vaker men deze pagina's bekijkt. In vergelijking met 2017 is de bekendheid van de facebookpagina (en het gebruik) sterk gegroeid.



*“Ken je de facebookpagina van de gemeente Kortemark?”*



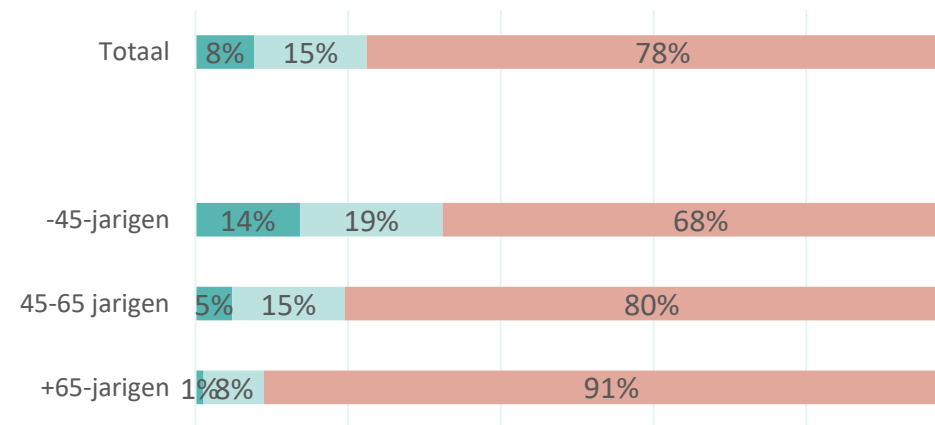
- Ja, en ik ga er af en toe eens kijken
- Ja, maar ik heb die nog niet bekeken
- Neen, die ken ik niet

**% 2017:**

18% 'ja, en af en toe kijken'  
16% 'ja, maar niet bekeken'  
66% 'neen, ken ik niet'



*“Ken je de Instagram-account ‘Kortemark Kriebelt’ van de gemeente Kortemark?”*

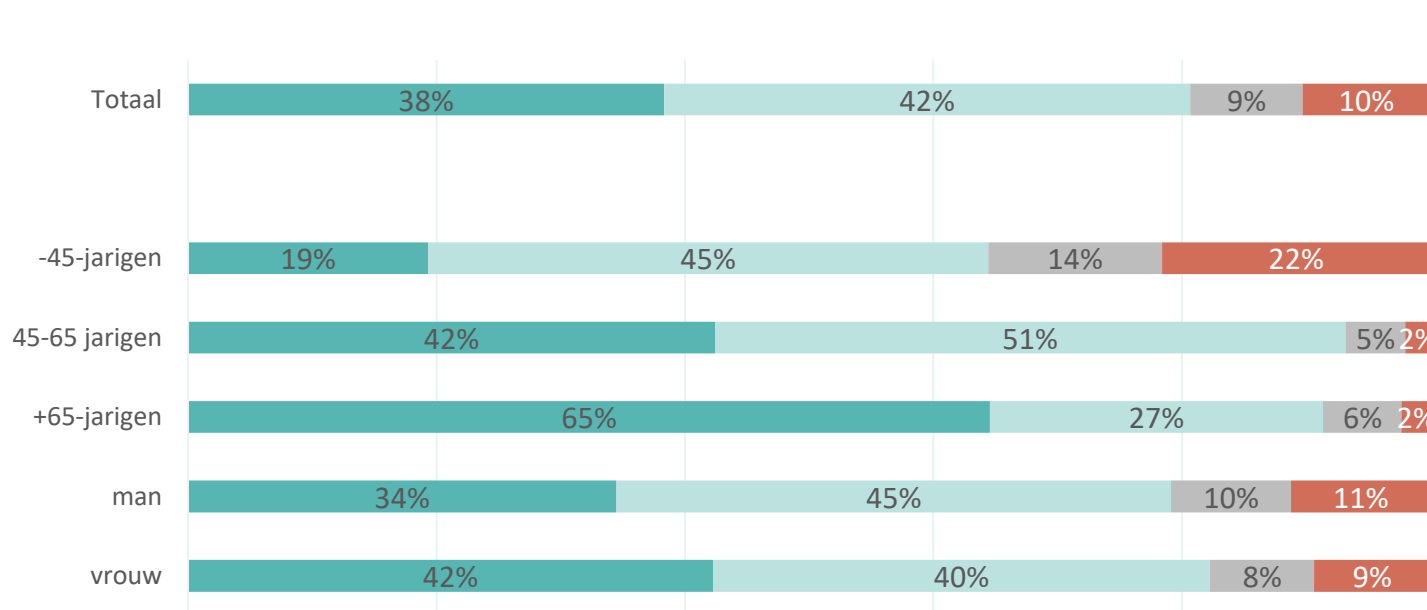


- Ja, en ik ga er af en toe eens kijken
- Ja, maar ik heb die nog niet bekeken
- Neen, die ken ik niet



8 op 10 geeft aan de Krekelaar inhoudelijk te lezen. Ongeveer 10% leest enkel de titels en/of bekijkt de foto's, en 10% leest de info helemaal niet. Hoe ouder, hoe grondiger het infoblad wordt gelezen. In vergelijking met 2017 vrij gelijkaardige resultaten.

## "Op welke manier lees je het infoblad 'De Krekelaar'?"



2017



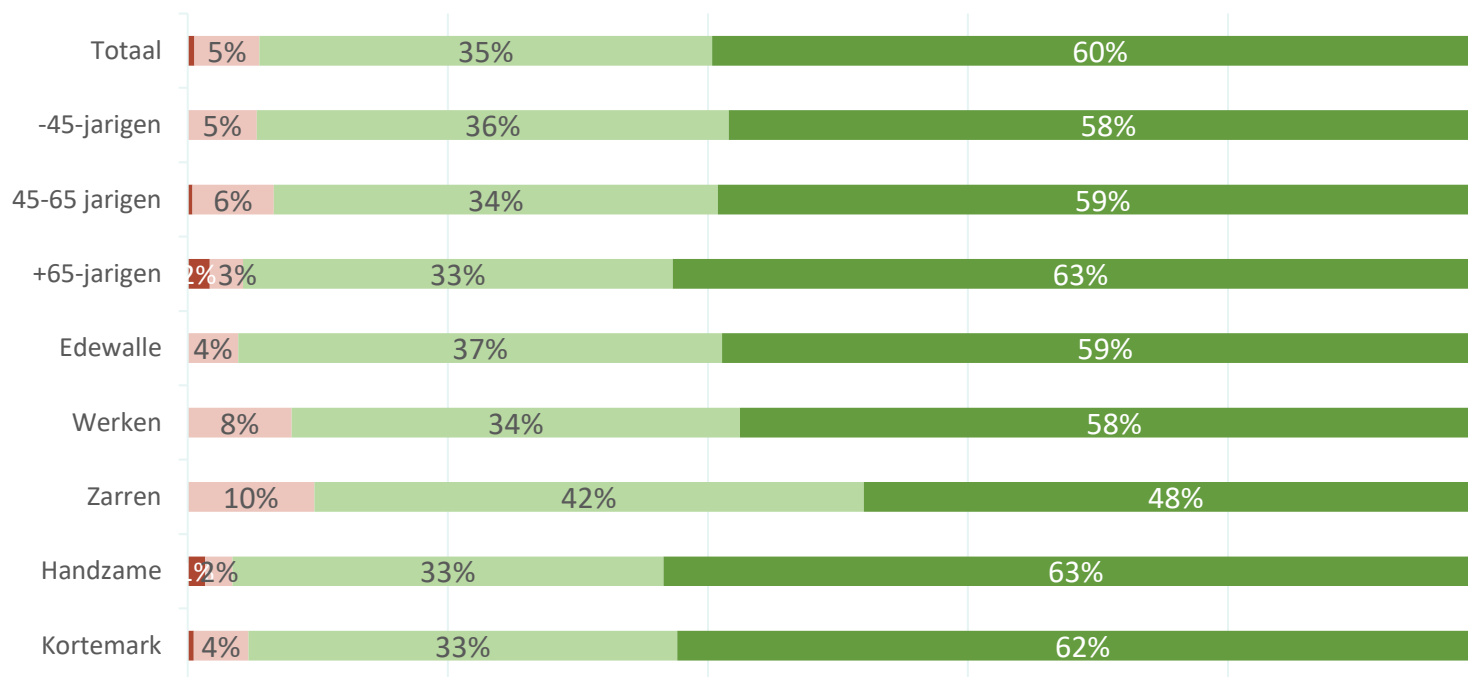
- Ik lees de info aandachtig en bekijk alle artikels
- Ik lees de info vluchtig en bekijk de meeste artikels
- Ik lees enkel de titels en/of bekijk de foto's
- Ik lees de info helemaal niet

# INFOBLAD 'DE KREKELAAR': BEOORDELING



De gemeentelijke communicatie wordt door een (zeer) ruime meerderheid positief beoordeeld, dit over de verschillende leeftijdscategorieën heen. In vergelijking met 2017 wordt de communicatie positiever beoordeeld.

*"In het algemeen, als je de gemeentelijke communicatie (infoblad, website, Facebook...) zou moeten beoordelen, welk cijfer geef je dan?"*



Top3-score 2017: 39%

2017	2023
7,0	7,8

In vergelijking met 2017, sterke stijging over verschillende leeftijdscategorieën.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
Zeer slecht Zeer goed

# 1 CONTEXT EN METHODE

# 2 RESULTATEN



WONEN EN OMGEVING



BURGER EN WELZIJN



DIENSTVERLENING



COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE



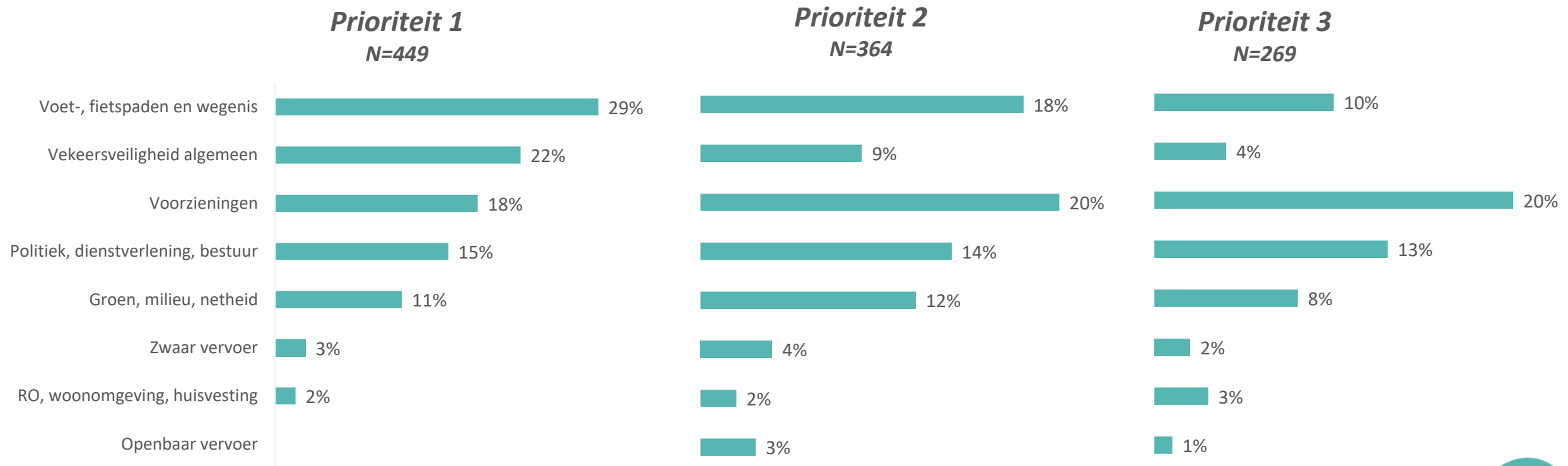
PRIORITEITEN





*In de eerste prioriteit wordt voornamelijk verwezen naar wegenis en verkeersveiligheid. Vervolgens gaat het voornamelijk over voorzieningen in Kortemark (horeca, speelvoorzieningen, ouderenvoorzieningen etc. etc.)*

**“Hieronder kan je drie onderwerpen/thema’s aangeven waar de Gemeente Kortemark volgens jou de komende jaren extra moet op inzetten.”**



# CONTACT



**Matthias Vandenbussche,  
projectverantwoordelijke**

matthias@publicminds.be  
Nederweg 12, 8870 Izegem

**PUBLIC**  
INZICHT DOOR ONDERZOEK

**MINDS**