

Aanwezig: Jan Stoens, Voorzitter Gemeenteraad

Karolien Damman, Burgemeester

Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Schepenen

Ronny Vierstraete, Luc Vandermeersch, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Marc

Vulsteke, Paul Kimpe, Laurens Vandewalle, Stijn De Neve, Dries Uyttenhove, Iris Plaisier, Rita

Tyvaert, Steven Provoost, Mark Pollentier, Veerle Vanslembrouck, Tim Deweerdt,

Gemeenteraadsleden

Sara De Meyer, Algemeen Directeur

## **OPENBAAR**

### **1. Goedkeuring verslag van de zitting van de gemeenteraad dd. 25 januari 2021.**

#### Relevante documenten

- Verslag van de gemeenteraad dd. 25 januari 2021.
- Audio-opname van de gemeenteraad dd. 25 januari 2021 op de website.

Met 18 stemmen voor (Jan Stoens, Karolien Damman, Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Ronny Vierstraete, Luc Vandermeersch, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Marc Vulsteke, Paul Kimpe, Laurens Vandewalle, Stijn De Neve, Dries Uyttenhove, Iris Plaisier), 1 stem tegen (Mark Pollentier), 4 onthoudingen (Rita Tyvaert, Steven Provoost, Veerle Vanslembrouck, Tim Deweerdt)

#### Besluit:

Artikel 1: Het notulenverslag van de gemeenteraad van 25 januari 2021 wordt goedgekeurd.

### **2. Bekrachtiging van de beslissing van de burgemeester inzake de goedkeuring van een tijdelijke politieverordening over het digitaal vergaderen van gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn met live stream voor het publiek en de pers**

#### Aanleiding, feiten en context

- In uitzonderlijke, hoogdringende omstandigheden kan de burgemeester politieverordeningen nemen in plaats van de gemeenteraad. Naar aanleiding van de federale maatregelen inzake COVID19 heeft de burgemeester bij politieverordening

besloten dat de gemeenteraad en OCMW-raad via videoconferentie en live stream zal worden georganiseerd zodat de pers en het publiek beide raden kunnen bijwonen. De gemeenteraad wordt gevraagd deze beslissing te bekrachtigen.

#### Relevante documenten

- Beslissing van de burgemeester d.d. 12 februari 2021 inzake de goedkeuring van een tijdelijke politieverordening over het digitaal vergaderen van de gemeenteraad en OCMW-raad met live stream voor het publiek en de pers.

#### Juridisch kader

- Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 134, § 1 en 135, § 2.
- Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 28.
- Het ministerieel besluit van 1 november 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Besluit:

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester d.d. 12 februari 2021 betreffende de goedkeuring van een tijdelijke politieverordening over het digitaal vergaderen van de gemeenteraad en OCMW-raad met live stream voor het publiek en de pers.

### **3. Bekrachtiging van de beslissing van de burgemeester inzake de goedkeuring van een tijdelijke politieverordening over het digitaal vergaderen van het bijzonder comité voor de sociale dienst.**

#### Aanleiding, feiten en context

- In uitzonderlijke, hoogdringende omstandigheden kan de burgemeester politieverordeningen nemen in plaats van de gemeenteraad. Naar aanleiding van de federale maatregelen inzake COVID19 heeft de burgemeester bij politieverordening besloten dat de vergaderingen van het bijzonder comité voor de sociale dienst via videoconferentie worden georganiseerd. De gemeenteraad wordt gevraagd deze beslissing te bekrachtigen.

#### Relevante documenten

- Beslissing van de burgemeester dd. 12 februari 2021 inzake de goedkeuring van een tijdelijke politieverordening over het digitaal vergaderen van het bijzonder comité voor de sociale dienst in februari.

#### Juridisch kader

- Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 134, § 1 en 135, § 2.
- Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 28.
- Ministeriële besluiten over de federale fase om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### Besluit:

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester d.d. 12 februari 2021 betreffende de goedkeuring van de tijdelijke politieverordening over het digitaal vergaderen van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

## **4. Kennisname klachten met betrekking tot de tweede wijziging van het meerjarenplan 2020-2025.**

### Aanleiding, feiten en context

- Het college van burgemeester en schepenen ontving via het digitaal loket een brief van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende een klacht dd. 11 januari 2021, ingediend bij ABB vanwege de lijst Eerlijk en Bezorgd omtrent het agendapunt van de gemeenteraad dd. 14 december 2020: wijziging van het meerjarenplan 2020-2025.
- Op 13 januari 2021 heeft de algemeen directeur, Sara De Meyer, een antwoordbrief via het digitaal loket overgemaakt aan de het Agentschap Binnenlands Bestuur.
- Op 25 januari 2021 heeft de gouverneur zijn standpunt overgemaakt. De klacht geeft geen aanleiding tot verder optreden.
- Op 2 februari 2021 heeft de lijst Eerlijk en Bezorgd een klacht ingediend tegen het antwoord van de gouverneur inzake de 1ste klacht m.b.t. de aanpassing van het meerjarenplan.
- Op 11 februari 2021 ontvingen wij het antwoord van de gouverneur met de uitdrukkelijke vermelding dat er geen fouten werden vastgesteld m.b.t. het beleidsrapport 'aanpassing van het meerjarenplan'.

### Relevante documenten

- Klacht dd. 11 januari 2021 vanwege de lijst Eerlijk en Bezorgd m.b.t de aanpassing van het meerjarenplan.
- Opvragingsbrief van de gouverneur dd. 13 januari 2021 m.b.t. de 1ste klacht.
- Antwoordbrief dd. 13 januari 2021.
- Standpunt omtrent de klacht dd. 11 januari 2021 van de gouverneur West Vlaanderen dd. 25 januari 2021.
- Klacht dd. 2 februari 2021 vanwege de lijst Eerlijk en Bezorgd m.b.t de aanpassing van het meerjarenplan.
- Standpunt omtrent de klacht van 2 februari 2021 van de gouverneur West Vlaanderen dd. 11 februari 2021.

### Juridisch kader

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

### Besluit:

Artikel 1: De raad neemt kennis van het volledig klachtendossier naar aanleiding van de klacht dd. 11 januari 2021, ingediend door de lijst Eerlijk en Bezorgd bij het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Artikel 2: De raad neemt kennis van het volledig klachtendossier naar aanleiding van de klacht dd. 2 februari 2021, ingediend door de lijst Eerlijk en Bezorgd bij het Agentschap Binnenlands Bestuur.

## 5. RUP Deprez - definitieve vaststelling

### Aanleiding, feiten en context

- Reden tot opmaak van dit RUP:
  - De doelstelling van dit ruimtelijk uitvoeringplan (RUP) is het geven van bijkomende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden aan het bedrijf Deprez Construct.
  - In het kader van dit planologisch initiatief worden ook een aantal kleinere knelpunten aangepakt, waaronder het zoneëigen maken van een aantal bestaande woningen.

### Relevante documenten

- Bezwaar ingediend door het bedrijf Deprez Construct
- Advies Departement Omgeving
- Advies Deputatie
- Behandeling van de resultaten van het openbaar onderzoek door de Gecoro
- Ontwerp RUP:
  - Toelichtingsnota incl. een weergave van de bestaande en juridische toestand
  - Stedenbouwkundige voorschriften
  - Grafisch plan (bestemmingsplan)
  - Register van percelen die in aanmerking komen voor planschade of planbaten
  - Procesnota

### Juridisch kader

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening d.d. 15 mei 2009, in het bijzonder de artikelen 2.2.1 t.e.m. 2.2.6 en de artikelen 2.2.18 t.e.m. 2.2.25
- Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen
- Decreet d.d. 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, in het bijzonder de artikelen 4.2.3. t.e.m. 4.2.7

### Delegatie

Kortemark is in het RSV geselecteerd als specifiek economisch knooppunt. Het plangebied omvat een regionaal bedrijf, waardoor de planningsbevoegdheid bij de deputatie ligt. Op 12 oktober 2017 verleende de deputatie een delegatie aan de gemeente voor de opmaak van het RUP voor deze site en legde in het delegatiebesluit volgende voorwaarden op:

- parking groene invulling geven
- speciëren van toegelaten activiteiten
- maximaal 2 tot 3 bedrijven
- beperkte bouwhoogte
- gedegen buffering t.o.v. de omgeving
- inzake zonevreemde woningen: geen bijkomende wooneenheden creëren
- inzake Spanjaardbeek: 5m vrije onderhoudszone vrijwaren binnen het plangebied

## Startnota

In eerste fase werd een startnota opgemaakt.

Deze werd onderworpen aan een publieke raadpleging van 28 mei 2019 t.e.m. 27 juli 2019.

Een participatiemoment werd georganiseerd op 26 juni 2019.

Adviezen werden gevraagd aan volgende instanties:

- Het departement omgeving van de Vlaamse Overheid
- De deputatie van West-Vlaanderen
- De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening
- Het agentschap Onroerend Erfgoed
- Het departement Landbouw en Visserij
- Het agentschap Innoveren en Ondernemen
- De dienst waterlopen provincie West-Vlaanderen
- De Vlaamse Milieumaatschappij
- Het departement Mobiliteit en Openbare Werken
- De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij
- Het Vlaams Energieagentschap

## Scopingsnota

De startnota werd o.b.v. de uitgebrachte adviezen verder uitgewerkt tot een scopingsnota.

Deze werd door het college van burgemeester en schepenen principieel goedgekeurd op 31 januari 2020.

## Voorontwerp RUP

Op basis van de scopingsnota werd een voorontwerp RUP opgemaakt.

Dit werd door het college van burgemeester en schepenen principieel goedgekeurd op 3 april 2020 en voor advies voorgelegd aan bovengenoemde adviesinstanties i.f.v. de plenaire vergadering.

## Ontheffing planMERplicht

Op 26 maart 2020 werd de vraag tot ontheffing van de verplichting tot opmaak van een planMER gesteld aan de dienst MER.

Deze ontheffing werd bekomen op 7 mei 2020

## Advies Gecoro

Op 7 mei 2020 werd door de Gecoro een gunstig advies uitgebracht, op voorwaarde dat de verbreding van de ontsluitingsweg in het aanpalende woongebied mogelijk is.

De gemeenteraad nam hieromtrent het volgende standpunt in:

De aanleg van wegen is sowieso mogelijk in woongebied. Een aanpassing van het ontwerp is hiervoor dan ook niet vereist.

## Plenaire vergadering

De hoger genoemde adviesinstanties werden uitgenodigd tot de plenaire vergadering, die gepland werd op 11 mei 2020.

Alle instanties die advies wensten uit te brengen, hebben dit op voorhand schriftelijk gedaan, en waar nodig op 11 mei 2020 telefonisch toegelicht, waardoor de fysieke plenaire vergadering (mede i.k.v. de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan) niet hoefde door te gaan.

Alle adviezen waren gunstig of voorwaardelijk gunstig.

Het ontwerp RUP werd waar nodig aan de uitgebrachte adviezen aangepast.

### Voorlopige vaststelling

Het ontwerp RUP werd voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad op 29 juni 2020.

### Openbaar onderzoek

Het ontwerp RUP werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 21 september 2020 t.e.m. 19 november 2020.

Het ontwerp RUP werd tijdig op het digitaal stedenbouwkundig platform gezet i.k.v. de adviesvraag aan de provincie en het departement Omgeving.

Het openbaar onderzoek werd tijdig bekend gemaakt door:

- Aanplakking op het terrein
- Publicatie op de website van de gemeente Kortemark
- Publicatie in Het Laatste Nieuws
- Publicatie in Het Nieuwsblad
- Publicatie in de Krant van West-Vlaanderen
- Publicatie in het Belgisch Staatsblad

Een infovergadering werd gehouden op 24 september 2020 om 20u in de raadzaal van het gemeentehuis.

In het kader van het openbaar onderzoek werd één bezwaar ingediend, door het bedrijf Deprez Construct zelf.

De Gecoro heeft op 14 december 2020 de adviezen en bezwaren die in het kader van het openbaar onderzoek werden ingediend behandeld.

De Gecoro heeft in dit kader volgende standpunten ingenomen en argumenten aangereikt:

### **Bezwaar bedrijf Deprez:**

#### Middelgrote windturbines:

- Een afwegingskader van de provincie West-Vlaanderen voor middelgrote windturbines bestaat niet (enkel voor kleine).
- Middelgrote windmolens hebben een hoogte van 80 à 100m, een rotor van 40 à 50m, en een vermogen van max. 300 kW.
- Windturbines van die grootteorde zijn zéér groot. Dit is niet aangewezen. De houding van de gemeente tot nu toe (o.a. voor de windmolens tussen Kortemark en Handzame) was bovendien negatief.
- Dergelijke bepaling kan niet worden toegevoegd na afloop van openbaar onderzoek. Ofwel wordt hier niet op ingegaan, ofwel wordt het RUP hernomen vanaf de startnota en mer-screening.
- Het bedrijf is er nochtans op voorhand op gewezen dat het vragen van dergelijke grote wijzigingen van het RUP na het openbaar onderzoek niet aangewezen waren. Dit zou de procedure immers aanzienlijk verzwaren.

Nevenbestemming van max. 300 m<sup>2</sup> naar max. 25%:

- De gevraagde zaken (kantoren, demo- en opleidingscentrum, onderzoek- en testcentrum) zijn inherent verbonden aan de kernactiviteiten van het bedrijf en dragen bij tot de toekomstbestendigheid ervan.
- Er valt vanuit de verruiming van de vloeroppervlakte aan nevenbestemming in het algemeen geen significante hinder naar de omgeving toe te verwachten.
- Het RUP voorziet de mogelijkheid om de parkeerbehoefte die met deze nevenactiviteiten gepaard kan gaan, op te vangen. Er dient echter op vergunningenniveau – in het bijzonder wat kantoren betreft – te worden aangetoond dat deze invulling van de nevenactiviteiten inzake mobiliteit geen onaanvaardbare impact zal hebben op de omgeving.

Bouwvrije afstanden:

- Dit is al zo. Een overdruk is immers geen aparte zone, maar een nadere specificatie binnen een bepaalde zone.

Magazijn:

- Deze vraag van het bedrijf komt rijkelijk laat.
- Bij eerder overleg was er sprake van een magazijn van 500 m<sup>2</sup>, op 40m van perceelsgrenzen.
- In de hoogte stapelen is wel een voorbeeld van streven naar hoog ruimtelijk rendement.
- Er kan worden ingevoegd dat een magazijn mogelijk is van 20m hoog, met een oppervlakte van max. 2000 m<sup>2</sup>, op minstens 40m van de zonegrenzen.

Keuze bestemming:

- Bestemming 'kiezen' kan niet, een RUP dient een eenduidige bestemming te bevatten en rechtszekerheid te scheppen.
- Een bestemming als bedrijvigheid zou de bedrijvigheid nog dichterbij de woningen aan de Lichterveldstraat brengen, wat niet wenselijk is.
- De inlijving van dit perceel bij de bedrijvigheid zou problemen en rechtsonzekerheid scheppen m.b.t. de locatie van de groenbuffer.
- In de zone voor wonen zijn overigens ook aan het wonen verwante voorzieningen, zoals kantoren, mogelijk. Maar echte bedrijvigheid in de zin van productie op opslag, is hier niet aangewezen.

Erfdienstbaarheidstrook waterloop:

- Deze behoort tot de groenbuffer en hoort dus bij de bedrijvigheid. De bedrijvigheid is er immers de oorzaak van dat de groenbuffer nodig is.

**Advies deputatie:**

De breedte van de groenbuffer dient te worden aangeduid op het grafisch plan.

## **Advies departement Omgeving:**

### Herbevestigd agrarisch gebied:

- In principe moet elke aansnijding van herbevestigd agrarisch gebied gecompenseerd worden binnen het grondgebied van de overheid die het planologisch initiatief neemt.
- Het betreft hier enkel hobbylandbouw, maar indien deze hier moet verdwijnen, bestaat de kans dat deze zich verlegt naar het professioneel agrarisch gebied en daar ruimte in beslag neemt. Om die reden is compensatie toch wel aangewezen.
- In dit geval betreft het een eerder klein agrarisch gebied, fysisch afgescheiden van elk ander (groter) agrarisch gebied, waardoor de waarde voor agrarisch gebruik eerder gering is. De kans dat het RUP om die reden geschorst zou worden, is in dit geval bijgevolg gering.
- De Gecoro raadt het gemeentebestuur evenwel aan om dringend werk te maken van een denkoefening rond planologisch evenwicht alvorens nog andere planologische initiatieven m.b.t. bestemmingswijziging van herbevestigd agrarisch gebied aan te vatten.

### Splitsing bedrijf:

- Het is principieel niét de bedoeling om het bedrijf op te splitsen. Het bedrijf is hiervoor zelf overigens geen vragende partij. Het is aangewezen dit duidelijk in de toelichting bij de voorschriften op te nemen.

Met 19 stemmen voor (Jan Stoens, Karolien Damman, Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Ronny Vierstraete, Luc Vandermeersch, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Marc Vulsteke, Paul Kimpe, Laurens Vandewalle, Stijn De Neve, Dries Uyttenhove, Iris Plaisier, Veerle Vanslembrouck), 4 onthoudingen (Rita Tyvaert, Steven Provoost, Mark Pollentier, Tim Deweerdt)

### Besluit:

#### Artikel 1:

De gemeenteraad neemt de standpunten en argumenten van de Gecoro, m.b.t. de adviezen en het bezwaar die werden ingediend i.k.v. het openbaar onderzoek, integraal over en maakt ze tot de hare. Het ontwerp RUP werd in die zin aangepast.

Wat betreft de vraag van het bedrijf tot het kunnen bouwen van windmolens op de site: dergelijke bepaling kan niet worden toegevoegd na afloop van openbaar onderzoek, en de gemeenteraad acht het niet aangewezen om om die reden de RUP-procedure volledig te herstarten.

Wat betreft de aansnijding van herbevestigd agrarisch door dit RUP, heeft de gemeenteraad het voornemen het planologisch evenwicht te herstellen en dit te compenseren door eenzelfde oppervlakte van het woonuitbreidingsgebied aan de oostzijde van Zarren om te zetten naar agrarisch gebied.

#### Artikel 2:

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, bestaande uit

- toelichtingsnota incl. een weergave van de bestaande en juridische toestand
- stedenbouwkundige voorschriften
- grafisch plan (bestemmingsplan)
- register van percelen die in aanmerking komen voor planschade of planbaten

definitief vast.



Artikel 3: Het RUP wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de Gecoro onmiddellijk en per beveiligde zending bezorgd aan de deputatie van de provincie, en aan het departement Omgeving.

## **6. Wegenis in woningbouwproject tussen de Staatsbaan en de Jerome Debouttestraat (OMV\_2020126248): niet-goedkeuring van het ontwerp**

### Aanleiding, feiten en context

- De gemeente Kortemark heeft een aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, met dossiernummer OMV\_2020126248, ingediend door Algemene Bouwonderneming Despierre, Nijverheidsstraat 2 te Houthulst, ontvangen.
- Het betreft een aanvraag tot realisatie van een nieuw groepswoningbouwproject, bestaande uit 9 woningen en een nieuw openbaar domein, gelegen tussen de Staatsbaan en de Jerome Debouttestraat in Zarren, zoals voorzien op het plan in bijlage.

### Relevante documenten

- Een plan met aanduiding van de nieuwe openbare wegenis in het groepswoningbouwproject aan de kant van de Jerome Debouttestraat, in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag met referentienr. OMV\_2020126248
- De bijhorende legende
- Een beschrijving van het materiaal voor de wegenis
- bezwaarschrift

### Juridisch kader

#### **1) Wettelijk kader**

Gewestplan Diksmuide-Torhout d.d. 5 februari 1979, waarin dit project deels gelegen is in een woongebied en deels in een woonuitbreidingsgebied.

Het BPA Barisdam d.d. 28 september 2001 waarin dit project deels gelegen is in een woonzone voor open en halfopen bebouwing, en deels in een zone voor groepswoningbouw met groen karakter.

Verkaveling 1963/0002/01 d.d. 19 oktober 1963, vergund aan Maesenaere Gaston.

Decreet d.d. 25 april 2014 m.b.t. de Omgevingsvergunning, in het bijzonder:

- Art. 31. Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Decreet op de gemeentewegen d.d. 3 mei 2019, in het bijzonder:

- Art. 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

- Art. 8. Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

- Art. 10. Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6.

- Art. 11. § 1. De gemeenten leggen de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vast in gemeentelijke rooilijnplannen, ongeacht de eigenaar van de grond.

- Art. 12. § 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

## **2) Openbaar Onderzoek**

- De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in artikel 16 t.e.m. 29 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het openbaar onderzoek liep van 15 januari 2021 t.e.m. 13 februari 2021.
- Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

## **3) Toetsing aan de van toepassing zijnde plannen**

Het project is op twee punten niet conform het BPA Barisdam d.d. 28 september 2001:

a) In het project wordt, aan de kant van de Jerome Debouttestraat, een nieuwe 'straat' voorzien. Hoewel het inplantingsplan hierover onduidelijk is, mag worden aangenomen dat de aanvrager hiermee een 'openbare weg' bedoelt. In punt 3.1.B en 4.1.B van de verkavelingsvoorschriften die deel uitmaken van de vergunningsaanvraag is er immers sprake van 'de beperkte afmetingen van de openbare wegenis in het binnengebied van de verkaveling'. Hierbij wordt volledigheidshalve opgemerkt dat deze verkavelingsvoorschriften voor het overige niet relevant zijn, gezien het aangevraagde een groepswoningbouwproject en geen verkavelingsproject betreft.

Nu is het zo dat een openbare weg niet zomaar kan vergund worden indien dit in het BPA niet is voorzien. In het deel van BPA Barisdam waarop dit project betrekking heeft, is effectief geen openbare weg voorzien.

Artikel 4.4.9/1 van de VCRO bepaalt weliswaar dat kan worden afgeweken van een BPA ouder dan 15 jaar, maar niet voor wat betreft de zones die bestemd zijn voor openbare wegenis. Gezien artikel 4.4.9/1 van de VCRO een afwijkingsregeling betreft, en afwijkingsregelingen volgens de rechtspraak strikt moeten geïnterpreteerd worden, geldt ook het omgekeerde, namelijk dat het niet mogelijk is om voor de bestemmingen waarvan sprake in artikel 4.4.9/1 (waaronder openbare wegenis) iets anders te vergunnen dan wat in het BPA is vastgelegd.

Conclusie is dat de openbare wegenis die deel uitmaakt van het aangevraagde project niet voor vergunning in aanmerking komt.

b) Het project is ook niet conform het BPA voor wat de 'zone voor groepswoningbouw met groen karakter' betreft. Het is immers duidelijk dat de percelen een dermate kleine oppervlakte hebben dat er van enige tuin of groen nauwelijks sprake zal zijn. Ook het groenplein dat werd ingetekend middenin de openbare wegen zal in de praktijk dit groene karakter niet kunnen waarmaken. Het wegtracé zelf is immers zo smal getekend (3,0m) dat dit in de praktijk niet kan functioneren. Er is onvoldoende ruimte voor het manoeuvreren van de wagens van bewoners, voor het parkeren van bezoekers, voor het circuleren van andere personenwagens, bestelwagens of hulpdiensten, voor het veilig verlaten van de woning alvorens op de rijweg te komen etc. Om dit alles enigszins mogelijk te maken zou een aanzienlijk deel van het ingetekende groenplein moeten worden opgeofferd aan bijkomende verharding. Hierdoor zou er van het groene karakter zeer weinig overblijven.

Conclusie is dat het project ook op dat punt niet conform het BPA is.

Het project is daarenboven ook niet conform de verkaveling 1963/0002/01 d.d. 19 oktober 1963, vergund aan Maesenaere Gaston. Op het in deze verkaveling voorziene lot 5, bestemd voor de bouw van één woning, worden in het nu voorliggend project twee woningen (lot 1 en 2) aangevraagd. Artikel 4.3.1§1 van de VCRO bepaalt weliswaar dat verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet langer een weigeringsgrond vormen, en dat bij de beoordeling van een aanvraag tot omgevingsvergunning de indeling van de kavels buiten toepassing kan worden gelaten. Maar dit kan slechts in de mate dat de nieuwe indeling op zich geen plicht tot verkavelen met zich meebrengt. Gezien het nu voorliggende project het creëren van een bijkomende kavel beoogt, is aan bovenstaande voorwaarde niet voldaan.

#### **4) Beoordeling van het wegenisontwerp en de ruimtelijke ordening**

In hoofdorde:

Gezien de aanvraag tot omgevingsvergunning geen uitgewerkt wegenisontwerp, geen bestek en geen meetstaat bevat, kan het ontwerp van de nieuwe weg niet in concreto beoordeeld worden. Van een goedkeuring van de nieuwe wegenis door de gemeenteraad, zoals bedoeld in artikel 31 van het Decreet d.d. 25 april 2014 m.b.t. de Omgevingsvergunning, kan bijgevolg geen sprake zijn.

In ondergeschikte orde:

Voor zo ver er van een indicatie van wegenis sprake is in de aanvraag tot omgevingsvergunning, kan geoordeeld worden dat het ontwerp niet kwalitatief is en bovendien problematisch qua functionaliteit:

- Het openbaar domein is met een overmeten breedte van 3,0m te smal om te kunnen functioneren: brede of lange voertuigen kunnen niet manoeuvreren, verschillende weggebruikers kunnen elkaar niet kruisen, halteren op de rijweg is onmogelijk, er is geen ruimte voor de aanleg van nutsvoorzieningen etc.
- Er is geen ruimte tussen de woningen en de rijweg om de woning veilig te kunnen verlaten alvorens zich op de rijweg te begeven.
- De beide parkeerplaatsen per woning liggen telkens achter elkaar, hetgeen in de praktijk weinig bruikbaar is en laat vermoeden dat er aan wildparkeren zal worden gedaan op het openbaar domein.
- Van de centrale groenzone zal, zoals hoger beschreven, in de praktijk zeer weinig gerealiseerd kunnen worden.

Met 22 stemmen voor (Jan Stoens, Karolien Damman, Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Ronny Vierstraete, Luc Vandermeersch, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Marc Vulsteke, Paul Kimpe, Laurens Vandewalle, Stijn De Neve, Dries Uyttenhove, Iris Plaisier, Rita Tyvaert, Steven Provoost, Veerle Vanslebrouck, Tim Deweerdt), 1 onthouding (Mark Pollentier)

#### Besluit:

Artikel 1 - De gemeenteraad stelt vast dat de omgevingsvergunningsaanvraag OMV\_2020126248, m.b.t. een project gelegen tussen de Staatsbaan en de Jerome Debouttestraat, omvattend de bouw van 9 woningen en aanleg van nieuwe openbare wegenis, geen concreet uitgewerkt wegenisontwerp omvat.

Artikel 2 - In de mate dat er van een ontwerp van wegenis sprake is, keurt de gemeenteraad het tracé en ontwerp van de wegenis niet goed.

### **7. Verkaveling Hyboma Torhoutstraat - goedkeuring wegtracé en opgelegde lasten**

#### Aanleiding, feiten en context

De gemeente Kortemark heeft een aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met dossiernummer OMV\_2020150909, ingediend door Hyboma, Den Triangel 2, 8610 Kortemark, ontvangen.

Het betreft een aanvraag tot realisatie van een nieuwe verkaveling, bestaande uit 6 loten bestemd voor de bouw van eengezinswoningen, aan de Torhoutstraat in Kortemark, zoals voorzien op het plan in bijlage.

## Relevante documenten

- Een plan met aanduiding van de nieuwe openbare wegen in de verkaveling aan de Torhoutstraat, in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag met referentienr. OMV\_2020150909.
- Bijhorend bestek.
- Bijhorende kostenraming.
- Een plan m.b.t. de grondafstand aan het openbaar domein, en bijhorende verklaring.
- 1 anoniem bezwaarschrift, ingediend i.k.v. het openbaar onderzoek.

## Juridisch kader

### 1) Wettelijk kader

Gewestplan Diksmuide-Torhout d.d. 5 februari 1979, waarin dit project gelegen is in een woongebied.

BPA Sportcentrum d.d. 30 januari 2002

Decreet d.d. 25 april 2014 m.b.t. de Omgevingsvergunning, in het bijzonder:

- Art. 31. Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Decreet op de gemeentewegen d.d. 3 mei 2019, in het bijzonder:

- Art. 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

- Art. 8. Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.
- Art. 10. Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6.
- Art. 11. § 1. De gemeenten leggen de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vast in gemeentelijke rooilijnplannen, ongeacht de eigenaar van de grond.
- Art. 12. § 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van

gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

## 2) Openbaar Onderzoek

- De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in artikel 16 t.e.m. 29 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het openbaar onderzoek liep van 21 december 2020 t.e.m. 19 januari 2021.
- Er werd 1 bezwaarschrift ingediend.

Met 19 stemmen voor (Jan Stoens, Karolien Damman, Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Ronny Vierstraete, Luc Vandermeersch, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Marc Vulsteke, Paul Kimpe, Laurens Vandewalle, Stijn De Neve, Dries Uyttenhove, Iris Plaisier, Tim Deweerdt), 1 stem tegen (Veerle Vanslembrouck), 3 onthoudingen (Rita Tyvaert, Steven Provoost, Mark Pollentier)

### Besluit:

#### **Artikel 1: goedkeuring wegtracé**

Tracé en aanleg van de openbare wegenis:

De gemeenteraad keurt het tracé en het ontwerp van de nieuwe openbare wegenis in de geplande verkaveling aan de Torhoutstraat, die het voorwerp uitmaakt van de omgevingsvergunningsaanvraag OMV\_2020150909, bestaande uit volgende dossierstukken:

1. wegenisontwerp
2. kostenraming van de werken
3. bestek
4. plan grondafstand  
goed.

#### **Artikel 2: opgelegde lasten**

##### Lasten aanleg wegenis

De verkavelaar moet op zijn kosten instaan voor de volledige aanleg van alle openbaar domein en openbaar groen, conform het hierboven bedoelde wegenisontwerp.

### Lasten aanleg nutsvoorzieningen

De verkavelaar moet op zijn kosten instaan voor de aanleg van de riolering en alle nutsvoorzieningen (elektriciteit, aardgas, televisie, telefonie, datacommunicatie, openbaar verlichtingsnet, openbare verlichtingsinstallaties), in overeenstemming met de richtlijnen en het advies van Fluvius, Proximus en De Watergroep terzake.

Het ontwerp van openbare verlichting dient ter goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen te worden voorgelegd.

Eventuele kosten voor de verplaatsing van openbare verlichtingspalen i.f.v. deze verkaveling of de daarin te realiseren gebouwen, vallen ten laste van de verkavelaar.

### Inlijving in het openbaar domein

De gronden, in het verkavelingsontwerp aangeduid als openbaar domein en openbaar groen, dienen na de voltooiing van de aanleg van de wegenis en alle nutsvoorzieningen, kosteloos te worden overgedragen aan de gemeente Kortemark. Deze worden ingelijfd in het openbaar domein.

De kosten voor de akte m.b.t. de eigendomsoverdracht van de wegenis aan het openbaar domein vallen ten laste van de verkavelaar.

### Verkeerssignalisatie en wegmarkeringen

Verkeerssignalisatie en wegmarkeringen binnen deze nieuwe verkaveling dienen aangebracht te worden, op aangeven van het gemeentebestuur, op kosten van de verkavelaar.

### Grootschalig referentiebestand

Conform het GRB-decreet d.d. 16 april 2004 meer bepaald artikelen 13 § 3 en §4 dient door de verkavelaar bij voorlopige oplevering van de wegeniswerken van de verkaveling gelegen t.h.v. de Torhoutstraat in Kortemark een door het AGIV goedgekeurd as-builtplan bezorgd aan de gemeente Kortemark. Is de gemeente niet in het bezit van het door AGIV goedgekeurd as-builtplan dan gaat de voorlopige oplevering niet door.

De opmeting van de nieuwe verkaveling dient aan volgende voorwaarden te voldoen:

#### 1) Administratieve voorwaarden:

Voorwerp van de opdracht:

Deelopdracht 1: de terrestrische opmeting van een nieuwe verkaveling in Kortemark en oplevering van een digitaal bestand op basis van deze opmetingen dat bruikbaar is voor het AGIV in het kader van 'bijhouding GRB op basis van as-builtplannen'.

Deelopdracht 2: de oplevering van een grafisch bestand dat bruikbaar is voor cartografische doeleinden.

#### 2) Technische bepalingen:

Algemeen

De opmetingszone omvat de gehele wegbaan van de nieuwe verkaveling gelegen aan de Torhoutstraat in Kortemark, zoals voorzien in de omgevingsvergunningsaanvraag

OMV\_2020150909

## Deelopdracht 1:

### Inhoud van de opdracht

De opdracht houdt de inventarisatie in van de nieuwe verkaveling. Met de inventarisatie wordt bedoeld "alle metingen en handelingen die nodig zijn voor het in kaart brengen van de bestaande toestand van de terreinsituatie in de opdrachtzone(s) conform de specificaties van de volgende GRB-skeletcomponenten:

- GRB-Basis, laatste versie
- GRB-Detail, laatste versie
- GRB-skeletoptie Water- en Rioolbeheer, laatste versie
- GRB-skeletoptie Wegbeheer, laatste versie
- GRB-skeletoptie Virtuele Grenzen, laatste versie

Deze specificaties zijn beschikbaar via volgende link: <https://www.agiv.be/producten/grb/meer-over/grb-skelet/nieuwe-skeletspecificaties/documenten-templates-en-voorbeelden>

Deze specificaties houden onder meer in dat:

de opmeting gebeurt in Lambert 72 (BEREF2003) en TAW. Er wordt voor GPS-metingen gebruik gemaakt van de FLEPOS-dienstverlening. GPS-metingen worden uitgevoerd conform de aanbeveling A-GIS-VL-008-1.4 voor het uitvoeren van GPS-metingen met behulp van FLEPOS. Deze aanbeveling is beschikbaar via volgende link

<https://www.agiv.be/producten/flepos/meer-over/ondersteuning/aanbev-gps-metingen-flepos>

de opmeting gebeurt rekening houdende met de GRB-objectencatalogus. Elke DXF-layer is in detail gespecificeerd op vlak van definitie, meetcriteria, voorwaarden, geometrie en kwaliteit.

De meetopdracht gebeurt in 2D.

De opmeting resulteert in een DXF-bestand. Het DXF-bestand voldoet aan de specificaties die in de GRB-Basis vermeld staan.

Het te leveren DXF-bestand bevat geen DXF-layers voor wat betreft de DXF-layers vermeld in GRB-skeletoptie Virtuele Grenzen, laatste versie met uitzondering van de layers VAB, VAW1, VBL, VED, VOI, VOZ, VRL1 en VRL2.

De controle van de opmeting zal gebeuren conform de specificaties kwaliteitscontrole GRB-basis die beschikbaar zijn op <https://www.agiv.be/~media/agiv/producten/grb/documenten/grb-skelet/rldm141124av0as%20buitkwaliteitsspecificatiesv100.pdf>

### Eindproduct

Volgend eindproduct wordt aangeleverd voor deze deelopdracht:

een DXFr2000-bestand dat de opmeting omvat, conform de bepalingen van GRB-basis. Het DXF-bestand heeft een vrij te kiezen bestandsnaam.

## Deelopdracht 2:

### Inhoud van de opdracht

De aanmaak van een grafisch bestand dat bruikbaar is voor cartografische doeleinden.

### Eindproduct

De opdracht houdt de opmaak in van volgende eindproducten:

- Een digitaal bestand dat direct is afgeleid van het DXF-bestand uit deelopdracht 1 en is aangepast/verder uitgewerkt voor cartografisch gebruik (o.a. complexe lijntypes, arceringen,...).
- Het aangeleverde GRBcad-bestand wordt bijgewerkt en vervolledigd met het DXF-bestand uit deelopdracht 1 en wordt opgenomen in een laag 'achtergrond'.
- Een digitaal bestand in DWG-formaat (versie 2015) voorzien van een titelblad, liggingsplan, situeringsplan en legende.
- Er moeten 3 afdrucken van het plan op papier aangeleverd worden op schaal 1/500.



## **8. Goedkeuring overeenkomst studieopdracht rioleringsproject 23583 RWA-as in de Firmin Deprezstraat en R001831 Hospitaalstraat (tussen Ichtegemstraat en Handzamestraat), Handzamestraat 30A-38, zijstraat Sneppestraat, Firmin Deprezstraat, Processiestraat en Ichtegemstraat 1-8**

### Aanleiding, feiten en context

- De riolering in de Hospitaalstraat is in zeer slechte staat. Hierom werd door rioolbeheerder Fluvius een subsidieaanvraag ingediend bij de Vlaamse milieumaatschappij.
- De gemeente wenst de wegenis in de Processiestraat en Ichtegemstraat heraan te leggen. Daarom willen we van de gelegenheid gebruik maken om een gescheiden stelsel aan te leggen met aansluiting op het gescheiden stelsel van de Markt en geplande RWA-afvoer in de Firmin Deprezstraat. Verder wensen we ook een aantal zijstraten af te koppelen. Er zal langs het tracé optimaal worden afgekoppeld.
- Voor de aanleg van een RWA-as in de Firmin Deprezstraat door Aquafin, een gescheiden rioleringsstelsel in de Hospitaalstraat (tussen Ichtegemstraat en Handzamestraat), Handzamestraat 30A-38, zijstraat Sneppestraat, Firmin Deprezstraat, Processiestraat en Ichtegemstraat 1-8 door Fluvius en wegenherstel langs het Fluvius-aandeel en eventuele wegverfraaiing langs Aquafin-aandeel werd een overeenkomst opgesteld door Aquafin, Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar voor wat betreft een studieopdracht.
- Voor de aanleg van dit rioleringsstelsel werd subsidie bekomen van de Vlaamse milieumaatschappij.
- De studieopdracht wordt toegewezen aan Studiebureau Jonckheere BVBA, gevestigd te Koningin Astridlaan 134/5 te 8200 Brugge voor een ereloonfactor  $f_T = 0,69$ .

### Relevante documenten

- overeenkomst studieopdracht
- overzichtsplan project
- bestek studieopdracht

### Juridisch kader

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 139.000,00 € niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 84, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het vast bureau bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- De Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten; in bijzonderheid artikel 12 inzake in-house opdrachten.

#### Financiële implicaties

- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op budgetcode 2021/ACT-1147/0200-00/224007/GEMEENTE/CBS/IP-88.

Met 19 stemmen voor (Jan Stoens, Karolien Damman, Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Ronny Vierstraete, Luc Vandermeersch, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Marc Vulsteke, Paul Kimpe, Laurens Vandewalle, Stijn De Neve, Dries Uyttenhove, Iris Plaisier, Tim Deweerdt), 4 onthoudingen (Rita Tyvaert, Steven Provoost, Mark Pollentier, Veerle Vanslembrouck)

#### Besluit:

Enig artikel: De gemeenteraad beslist de overeenkomst studieopdracht rioleringsproject 23583, RWA-as in de Firmin Deprezstraat en en R001831 Hospitaalstraat (tussen Ichtegemstraat en Handzamestraat), Handzamestraat 30A-38, zijstraat Sneppestraat, Firmin Deprezstraat, Processiestraat en Ichtegemstraat 1-8 goed te keuren, De studieopdracht wordt toegewezen aan Studiebureau Jonckheere BVBA, gevestigd te Koningin Astridlaan 134/5 te 8200 Brugge voor een ereloonfactor  $f_T = 0,69$

### **9. Goedkeuring overeenkomst studieopdracht rioleringsproject 23.549**

**Verbindingscollector langs de Lichterveldestraat, W217088: Lichterveldestraat, G19810: Zijstraat Lichterveldestraat huisnummers 110A-118en aanleggen van een fietspad langs de Lichterveldestraat.**

#### Aanleiding, feiten en context

- Voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Lichterveldestraat met zijstraatje werd door rioolbeheerder Fluvius een subsidieaanvraag ingediend bij de Vlaamse milieumaatschappij.
- Aquafin wenst een verbindingscollector 23.549 aan te leggen langs de Lichterveldestraat
- De gemeente wenst de wegenis in de Lichterveldestraat en het zijstraatje te vernieuwen met aan aanleg van een fietspad ikv een fietsfondsdossier.
- De studieopdracht wordt toegewezen aan Studiebureau Snoeck en Partners, gevestigd te Engelse Wandeling 70, 8510 Kortrijk-Marke voor een ereloonfactor  $f_T = 0,65$ .

### Relevante documenten

- samenwerkingsovereenkomst studieopdracht
- algemeen bestek studieopdracht
- gunningsverslag

### Juridisch kader

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 139.000,00 € niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 84, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het vast bureau bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- De Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten; in bijzonderheid artikel 12 inzake in-house opdrachten.

### Financiële implicaties

- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op budgetcode 2021/ACT-1003/0200-00/224007/GEMEENTE/CBS/IP-72.

Met 21 stemmen voor (Jan Stoens, Karolien Damman, Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Ronny Vierstraete, Luc Vandermeersch, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Marc Vulsteke, Paul Kimpe, Laurens Vandewalle, Stijn De Neve, Dries Uyttenhove, Iris Plaisier, Rita Tyvaert, Steven Provoost, Tim Deweerdt), 2 onthoudingen (Mark Pollentier, Veerle Vanslembrouck)

### Besluit:

Enig artikel: De gemeenteraad beslist de overeenkomst studieopdracht rioleringsproject 23.549 Verbindingscollector langs de Lichterveldestraat, W217088: Lichterveldestraat, G19810: Zijstraat Lichterveldestraat huisnummers 110A-118 en aanleggen van een fietspad langs de Lichterveldestraat. goed te keuren, De studieopdracht wordt toegewezen aan Snoeck en Partners, gevestigd te Engelse Wandeling 70, 8510 Kortrijk-Marke voor een ereloonfactor  $f_7 = 0,65$ .

## **10. Principebeslissing straatnaam m.b.t. de verkavelingsaanvraag Torhoutstraat.**

### Aanleiding, feiten en context

- In het kader van een nieuwe verkavelingsaanvraag tot het verkavelen van grond gelegen aan de Torhoutstraat te Kortemark, dient er een nieuwe straatnaam gecreëerd te worden.
- Tot het bekomen van deze nieuwe straatnaam werd advies gevraagd aan Cultuurraad.
- Gezien een verwijzing naar het verleden de voorkeur geniet bij de naamgeving van nieuwe straatnamen werd er naar historische toponiemen gezocht. Op de kaart 'Atlas der Buurtwegen, 1841' komt de locatie van de nieuwe verkaveling exact overeen met de historische site 'Ferme L'Hermitage'. Hoewel er reeds een straat naar deze site werd vernoemd, wil de cultuurraad de kans niet laten liggen om naar deze unieke overeenkomst te verwijzen. Vandaar dat het voorstel komt om de verkaveling volgende naam te geven, verwijzend naar de historische hoeve met omwalling: Wallenhoevestraat
- Dit voorstel werd door de Cultuurraad, met een grote meerderheid van de stemmen, positief geadviseerd.

### Relevante documenten

- Uittreksel
- Verkavelingsplan

### Juridisch kader

- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering dd. 23 juli 1997 inzake uitvoering van artikel 3 van het voormeld decreet van 28 januari 1977.
- Het decreet van 29 november 2002 houdende wijziging van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### Besluit:

Enig artikel: De gemeenteraad beslist om de procedure voor straatnaamtoekenning op te starten voor de verkaveling aan de Torhoutstraat, met de naam 'Wallenhoevestraat'.

## **11. Charter Masterplan Toegankelijke haltes.**

### Aanleiding, feiten en context

- Door de ondertekening van het charter erken je als gemeentebestuur dat de toegankelijkheid van de haltes voor het openbaar vervoer en de toegankelijkheid van het publiek domein een bepalende rol spelen om elke inwoner en bezoeker gelijke kansen te geven. Zo levert de gemeente een bijdrage aan de uitvoering van het VN-verdrag voor de rechten van personen met een handicap, dat België ratificeerde in 2009. Dit verdrag bepaalt dat personen met een handicap volledig en gelijkwaardig moeten kunnen deelnemen aan de samenleving. Een toegankelijke gemeente is een gemeente waar iedereen zelfstandig mobiel kan zijn, ongeacht zijn mogelijkheden of leeftijd en onder alle

omstandigheden. Als het kan, net als iedereen – als het moet, aangepast maar op een evenwaardige manier.

- De doelstelling van het Masterplan toegankelijkheid:
  - 50% van de haltes van het kernnet en aanvullend net zijn toegankelijk tegen 2030
    - bestaande haltes zijn minimaal toegankelijk mits assistentie
    - nieuw (her)aangelegde haltes zijn autonoom toegankelijk voor personen met een motorische beperking en voor blinden en slechtzienden
  - 100% van de haltes opgenomen in een mobipunt zijn tegen 2030 autonoom toegankelijk voor personen met een motorische beperking en voor blinden en slechtzienden. Indien bij de inrichting van een mobipunt een nieuwe halte wordt voorzien, dan wordt deze meteen toegankelijk aangelegd.
- Basisbereikbaarheid wil belangrijke plaatsen en diensten (zoals scholen, handelskernen, cultuurcentra, ...) beter bereikbaar maken. Het openbaar vervoer is binnen basisbereikbaarheid een belangrijke schakel van het mobiliteitsnetwerk. Door een vlotte combinatie van fiets, auto, trein, tram, bus en/of aangepast vervoer moet iedereen zijn bestemming probleemloos kunnen bereiken. Veilig, comfortabel en duurzaam.
- Iedereen, dat is jong en oud, onder alle omstandigheden, met of zonder handicap. Ongeveer één op zeven mensen onder de 65 jaar heeft een beperking. En ongeveer één op vijf mensen is ouder dan 65. Als je in die categorieën valt moet je je ook vlot kunnen verplaatsen. Maar ook als je bijvoorbeeld met een kinderwagen onderweg bent of als je met een tijdelijke blessure zit. Iedereen dus, met of zonder handicap.
- Als beheerder is de gemeente verantwoordelijk voor een groot deel van het publiek domein, met inbegrip van de halte-infrastructuur voor het openbaar vervoer langsheen de gemeentewegen. Met dit charter onderschrijft de gemeente de noodzaak van een inclusieve mobiliteit. Universal Design, dus op maat van iedereen.
- Een sterk toegankelijkheidsbeleid bouwt op een aantal universele uitgangspunten en duidelijke engagementen. Dit charter 'Masterplan toegankelijke haltes' benadrukt het potentieel en de voordelen van Universal Design van het publieke domein. Waarbij iedereen comfortabel, veilig en duurzaam mobiel kan zijn.
- De Vlaamse overheid voorziet een subsidie voor de plaatsing van aanrijdbare boordstenen en tactiele geleiding die de haltes autonoom toegankelijk maakt voor personen met een motorische en visuele beperking.

#### Relevante documenten

- Charter Masterplan Toegankelijke haltes
- Charter Masterplan Toegankelijke haltes - te ondertekenen formulier

Met 22 stemmen voor (Jan Stoens, Karolien Damman, Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Ronny Vierstraete, Luc Vandermeersch, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Marc Vulsteke, Paul Kimpe, Laurens Vandewalle, Stijn De Neve, Dries Uyttenhove, Iris Plaisier, Rita Tyvaert, Steven Provoost, Mark Pollentier, Tim Deweerdt), 1 onthouding (Veerle Vanslembrouck)

### Besluit:

Enig artikel: De gemeente Kortemark ondertekent het charter 'Masterplan Toegankelijke haltes' en erkent daarmee dat de toegankelijkheid van de haltes voor het openbaar vervoer en de toegankelijkheid van het publiek domein een bepalende rol spelen om elke inwoner en bezoeker gelijke kansen te geven. Zo leveren we een bijdrage aan de uitvoering van het VN-verdrag voor de rechten van personen met een handicap, dat België ratificeerde in 2009. Dit verdrag bepaalt dat personen met een handicap volledig en gelijkwaardig moeten kunnen deelnemen aan de samenleving.

## **12. Hogestraat - aanvullend verkeersreglement.**

### Aanleiding, feiten en context

- Er is geen lagere school meer in de Hogestraat, alle verkeersborden met betrekking tot de schoolomgeving zijn weggehaald en het aanvullend verkeersreglement moet hiervoor aangepast worden.

### Relevante documenten

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 20 mei 2019 houdende aanvullend verkeersreglement van de Hogestraat.

### Juridisch kader

- De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het uitvoeringsbesluit van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009.
- De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Het aanvullend verkeersreglement van de Hogestraat, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20 mei 2019.
- Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### Besluit:

#### Artikel 1:

Op de Hogestraat van huisnummer 48 tot huisnummer 52 in de richting van de Edewallestraat geldt:

- het is verboden voor bestuurders een gespan of een voertuig met meer dan twee wielen links in te halen;
- het begin en het einde van het inhaalverbod worden aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C35;
- verkeersborden C37.

Artikel 2:

Op de Hogestraat van huisnummer 52 tot het kruispunt met het Werkenplein in de richting van het Werkenplein geldt:

- het is verboden voor bestuurders een gespan of een voertuig met meer dan twee wielen links in te halen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C35.

Artikel 3:

Op de Hogestraat ter hoogte van huisnummer 50, in beide richtingen, geldt:

- de bestuurders zijn verplicht de hindernis langs rechts voorbij te rijden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D1.

Artikel 4:

Op de Hogestraat ter hoogte van:

- het kruispunt met het Werkenplein;
- huisnummer 12;

geldt:

- voetgangers moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.76.3 van de wegcode.

Artikel 5:

Op de Hogestraat ter hoogte van huisnummer 48 (naar aanleiding van vluchtheuvel) geldt:

- bestuurders mogen niet rijden, stilstaan of parkeren op de markeringen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.77.4 van de wegcode.

Artikel 6:

Op de Hogestraat van huisnummer 88 tot huisnummer 78 geldt:

- het is iedere bestuurder verboden de onderbroken streep die het naderen van de doorlopende streep aankondigt te overschrijden, behalve om in te halen, om links af te slaan, om te keren of om van rijstrook te veranderen;
- het is iedere bestuurder verboden de doorlopende streep te overschrijden, alsook links van de streep te rijden wanneer deze de twee rijrichtingen scheidt.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.72.3 van de wegcode;
- wegmarkeringen overeenkomstig art.72.2 van de wegcode.

Artikel 7:

Op de Hogestraat ter hoogte van de bochten bij de Pollaertstraat tot 0 geldt:

- het is iedere bestuurder verboden de doorlopende streep te overschrijden, alsook links van de streep te rijden wanneer deze de twee rijrichtingen scheidt.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.72.2 van de wegcode.

Artikel 8:

Op de Hogestraat ter hoogte van het kruispunt met de Edewallestraat geldt:

- de bestuurders moeten voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders, zo nodig, moeten stoppen om voorrang te verlenen, wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B1;
- wegmarkeringen overeenkomstig art.76.2 van de wegcode.

Artikel 9:

Op de Hogestraat ter hoogte van huisnummer 3, langs beide zijden van de weg, geldt:

- het parkeren op de rijbaan is verboden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.75.1.2° van de wegcode.

Artikel 10:

Volgende aanvullende reglementen worden opgeheven:

Alle bestaande aanvullende reglementen op het wegverkeer met betrekking tot de Hogestraat worden opgeheven.

Artikel 11:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

### **13. Mededeling van de verslagen en einddocumenten van volgende raden en overlegstructuren: ouderenadviesraad en cultuurraad**

#### Relevante documenten

- Bijlage 1: verslag van de ouderenadviesraad dd. 17 januari 2020.
- Bijlage 2: verslag van de cultuurraad dd. 17 december 2020.



Besluit:

Er wordt mededeling gegeven van het verslag van de ouderenadviesraad dd. 17 januari 2020 en het verslag van de cultuurraad dd. 17 december 2020.

Hierop verklaart de Voorzitter de zitting voor gesloten.

Namens de Gemeenteraad:

Algemeen Directeur,

Voorzitter Gemeenteraad,

Sara De Meyer

Jan Stoens

---