

Aanwezig: Jan Stoens, Voorzitter RMW

Karolien Damman, Voorzitter van het vast bureau

Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Leden van het vast bureau

Ronny Vierstraete, Marc Vulsteke, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Paul Kimpe, Stijn De Neve, Luc Vandermeersch, Dries Uyttenhove, Laurens Vandewalle, Iris Plaisier, Rita Tyvaert, Steven Provoost, Mark Pollentier, Veerle Vanslebrouck, Tim Deweerdt, OCMW raadsleden

Bram Van Acker, Algemeen Directeur wn.

OPENBAAR

1. Goedkeuring verslag van de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 17 mei 2021.

Relevante documenten

- Verslag van de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 17 mei 2021.
- Audio-opname van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 17 mei 2021 op de website.

Met 18 stemmen voor (Jan Stoens, Karolien Damman, Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Ronny Vierstraete, Marc Vulsteke, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Paul Kimpe, Stijn De Neve, Luc Vandermeersch, Dries Uyttenhove, Laurens Vandewalle, Iris Plaisier), 1 stem tegen (Mark Pollentier), 4 onthoudingen (Rita Tyvaert, Steven Provoost, Veerle Vanslebrouck, Tim Deweerdt)

Besluit:

Enig artikel: Het notulenverslag van de raad voor maatschappelijk welzijn van 17 mei 2021 wordt goedgekeurd.

2. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze: Omgevingswerken 'De Roende'.

Aanleiding, feiten en context

- Het vast bureau besliste in zitting van 10 mei 2019 de ontwerpopdracht voor de opdracht "Omgevingswerken 'De Roende'" toe te wijzen aan DERTIEN 12 ARCHITECTUURATELIER' BV NV, Katarinastraat 117 te 8310 Assebroek.
- In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 2021006 opgesteld door de ontwerper, DERTIEN 12 ARCHITECTUURATELIER' BV NV, Katarinastraat 117 te 8310 Assebroek.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 317.781,65 € excl. btw of 384.515,80 € incl. 21% btw.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Relevante documenten

- Het bestek met nr. 2021006 voor de opdracht "Omgevingswerken 'De Roende'".

Juridisch kader

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 77 en 78, betreffende de bevoegdheden van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Financiële implicaties

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de meerjarenplanning van het OCMW op budgetcode 2021/GBB-TD/0190-00/222007/OCMW/VB/IP-GEEN.

Met 19 stemmen voor (Jan Stoens, Karolien Damman, Stefaan Vercooren, Rik Waeyaert, Toon Vancoillie, Lynn Vermote, Christine Logghe, Ronny Vierstraete, Marc Vulsteke, Jelle Vercoutere, Koen Declair, Birger Debacker, Paul Kimpe, Stijn De Neve, Luc Vandermeersch, Dries Uyttenhove, Laurens Vandewalle, Iris Plaisier, Tim Deweerdt), 4 onthoudingen (Rita Tyvaert, Steven Provoost, Mark Pollentier, Veerle Vanslembrouck)

Besluit:

Artikel 1: De raad voor maatschappelijk welzijn beslist dat het bestek met nr. 2021006 en de raming voor de opdracht "Omgevingswerken 'De Roende'", opgesteld door de technische dienst, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 317.781,65 € excl. btw of 384.515,80 € incl. 21% btw.

Artikel 2: De raad voor maatschappelijk welzijn beslist dat bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3: De raad voor maatschappelijk welzijn beslist dat de aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

3. Crisis- en noodwoning Hoogledestraat 59 | Renovatie woning - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Aanleiding, feiten en context

- De OCMW-raad dd. 17 mei 2021 besliste om LOI-woning gelegen in de Hoogledestraat 59 om te vormen tot crisis- en noodwoning.
- Voor de renovatie van de woning kan beroep gedaan worden op een budget van 85 000 euro (60 000 euro subsidie en 25 000 euro eigen inbreng).
- In het kader van de opdracht "crisis- en noodwoning Hoogledestraat 59 | Renovatie woning" werd een bestek met nr. 2021008 opgesteld door de Technische dienst.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 65.200,00 € excl. btw of 69.112,00 € incl. 6% btw.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- Tijdens de renovatie worden volgende werken uitgevoerd:
 - Afbraak schouw tot net onder het onderdak. Hier is geen bouwaanvraag voor nodig.
 - Vochtbestrijding van alle gevels
 - Vernieuwen vloer gelijkvloers inclusief isolatie volgens de huidige EPB-normen.
 - Vernieuwen elektriciteit
 - Installeren centrale verwarming
 - Vernieuwen badkamer
 - Vernieuwen binnendeuren
 - Plaatsen verlaagd plafond
- Afhankelijk van de ingekomen offertes en het gereserveerde budget is het mogelijk dat de vloer op de verdieping ook wordt vernieuwd met laminaat.

Relevante documenten

- Het bestek met nr. 2021008 voor de opdracht "crisis- en noodwoning Hoogledestraat 59 | Renovatie woning".
- Toekenning subsidie dd. 27 augustus 2020.

Juridisch kader

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 139.000,00 € niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 77 en 78, betreffende de bevoegdheden van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Financiële implicaties

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 0941-01/221007/OCMW/VB/0/IP-GEEN (ACT-1130). Voor de renovatie is een budget voorzien van 85 000 euro (60 000 euro subsidie en 25 000 euro eigen inbreng).

Geraamde uitgave excl btw: € 65.200,00

Geraamde uitgave incl 6% btw: € 69.112,00

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1: De raad voor maatschappelijk welzijn beslist dat het bestek met nr. 2021008 en de raming voor de opdracht "crisis- en noodwoning Hoogledestraat 59 | Renovatie woning", opgesteld door de Technische dienst, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 65.200,00 € excl. btw of 69.112,00 € incl. 6% btw.

Artikel 2: De raad voor maatschappelijk welzijn beslist dat bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

4. Goedkeuring van de erkenning van Logo Midden-West-Vlaanderen vzw voor de periode 2022 - 2027.

Aanleiding, feiten en context

- Logo Midden-West-Vlaanderen is belast met de realisatie van de Vlaamse gezondheidsdoelstellingen en doet dat in samenwerking met lokale en regionale partners in de regio Midden-West-Vlaanderen waaronder lokale besturen.

- In het bijzonder ondersteunt Logo Midden-West-Vlaanderen sedert 2010 Kortemark bij de uitbouw van een integraal preventief gezondheidsbeleid. Logo Midden-West-Vlaanderen biedt hiervoor zowel kant-en-klare thematische materialen aan, materialen voor procesbegeleiding en effectieve procesbegeleiding en coaching op maat. Voor onze gemeente ging het de afgelopen jaren concreet over gezonde voeding en beweging, geestelijke gezondheid en alcohol- en druggebruik.
- In het meerjarenplan 2020-2025 van Kortemark is er aandacht voor gezondheidspromotie en ziektepreventie in het bijzonder in het actieplan 'Versterken en verder stimuleren van het sociale weefsel'. Meer gezonde burgers in een gezond Kortemark is de finaliteit.
- Ten gevolge van de COVID-19-crisis is het belang van gezondheidspromotie en ziektepreventie nog meer dan ooit duidelijk geworden. Effectieve gezondheidspromotie en ziektepreventie is integraal en gebeurt in samenwerking met lokale en regionale partners waarbij het Logo ons coacht.
- Logo Midden-West-Vlaanderen moet opnieuw erkend worden voor de periode 2022-2027.
- Hiervoor moet een lijst van erkende partners waaronder de lokale besturen die deel uitmaken van het werkingsgebied van Logo Midden-West-Vlaanderen deze erkenning formeel ondersteunen (Zie artikel 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30/01/2009).
- De ondersteuning van de erkenning houdt geen automatisch lidmaatschap van Logo Midden-West-Vlaanderen.
- Er is een principiële goedkeuring van het vast bureau van 28/05/2021 van de erkenningsaanvraag.

Relevante documenten

- Het schrijven van Logo Midden-West-Vlaanderen van 12 april 2021
- Bijlage regiovorming

Juridisch kader

- Het decreet betreffende het preventieve gezondheidsbeleid in Vlaanderen van 21 november 2003 en latere wijzigingen. In het bijzonder titel III-hoofdstuk VII Het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de Logo's van 30 januari 2009. In het bijzonder hoofdstuk III
- Het decreet lokaal sociaal beleid van 9 februari 2018 en latere wijzigingen. In het bijzonder artikel 7 §7
- De omzendbrief van het departement Welzijn Volksgezondheid en Gezin over het lokaal sociaal beleid van 26 oktober 2018
Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017. In het bijzonder artikels 2 §2, 41 4°&5°, 78 5°&6°
- De Vlaamse gezondheidsdoelstellingen zoals terug te vinden op de site van het Agentschap Zorg en Gezondheid
- Het meerjarenplan 2020-2025 van de gemeente en het OCMW en in het bijzonder het actieplan 'Versterken en verder stimuleren van het sociale weefsel'

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel: De OCMW-raad ondersteunt de erkenning van Logo Midden-West-Vlaanderen vzw voor de periode 2022-2027.

5. Varia

Aanleiding, feiten en context

Schriftelijke vraag gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen betreffende het burgerbudget

1) Welk lid van het College van Burgemeester en Schepenen werd de verantwoordelijkheid van het burgerbudget toevertrouwd?

2) In verslag van het CBS van 2 april 11. Bespreking planten van bomen door buurtbewoners op openbaar domein Steenovenweg wordt melding gemaakt van *'Daarnaast kreeg ik veel commentaar in verband met speelpleintje dat in de groene zone zou komen op het einde van de Steenovenweg. Zelf had ik me al geïnformeerd bij het omgevingsloket, vorige week ivm het speelpleintje maar daar hadden ze bij het omgevingsloket nog geen verdere info'*.

a) bij het besluit staat: *'Het college geeft opdracht aan de dienst communicatie om Sofie Segaert te contacteren om samen verdere informatie uit te werken voor de omwonenden'*.

- Welke informatie werd samen uitgewerkt voor de omwonenden?
- Heeft het College van Burgemeester en Schepenen actie ondernomen om rechtstreeks of onrechtstreeks in contact te komen met mensen die bezorgdheden hadden, en zo ja, op welke manier?
- Heeft het College van Burgemeester en Schepenen actie ondernomen om, in het kader van het verbindende project van het burgerbudget, voor- en tegenstanders van het verkozen project in dialoog te laten gaan?
- Is er een verklaring waarom het omgevingsloket niet op de hoogte was van de locatie? Op welke manier is er overleg geweest tussen gemeentebestuur en betrokkenen over de locatie?

b) Omstreeks 9 juni werd, vanuit het gemeentebestuur, een brief bezorgd aan de buurtbewoners, met daarin kort samengevat dat het project voor wrevel en tegenstand zorgt in de wijk en daarom niet doorgaat.

- Is dat de enige manier waarop het gemeentebestuur initiatieven nam om te communiceren met de buurtbewoners?
- Welke initiatieven werden allemaal ondernomen aangaande communicatie?

c) Is er een bepaalde reden waarom die brief werd verstuurd nog voor er een goed georganiseerde dialoog of een ernstig overleg tussen de buurtbewoners kon plaatsvinden?

d) Welke leden van het College van Burgemeester en Schepenen op de hoogte van het versturen van die bewuste brief? Op wiens advies is die brief verstuurd en wie gaf de opdracht tot het

versturen ervan? Op basis waarvan werd ervan uitgegaan dat dit een manier was om tot een oplossing te komen?

3) In de brief die omstreeks 9 juni aan de bewoners van de wijk werd bezorgd staat: *‘Tot onze spijt moeten we vaststellen dat op de wijk zelf veel vragen en ongerustheid leven over de komst van dit speelpleintje’*.

- Over hoeveel vragen gaat het?
- Van hoeveel verschillende mensen kwamen vragen?
- Werden die vragen en ongerustheden in kaart gebracht en onderzocht? Werd onderzocht welke ‘klachten’ terecht waren en welke niet en op welke manier een oplossing kon geboden worden?

4) Begin maart werd het winnende project bekend gemaakt. Vanuit de fractie van CONTENT werd onder andere op de gemeenteraad meerdere malen aangehaald dat een goede ondersteuning erg belangrijk is. De meerderheid leek dat net als ons als een evidentie te beschouwen.

- Op welke manieren werd het project ondersteund en opgevolgd door iemand van het College van Burgemeester en Schepenen in de periode van de toekenning tot het versturen van die bewuste brief omstreeks 9 juni?
- Op welke manieren werd het project ondersteund en opgevolgd door iemand van het College van Burgemeester en Schepenen in de periode vanaf het versturen van die bewuste brief omstreeks 9 juni?
- Was het College van Burgemeester en Schepenen op de hoogte van de locatie en is er rekening gehouden met de het scenario dat er opmerkingen uit de buurt zouden komen? Welke methodes, strategieën... heeft het College van Burgemeester en Schepenen, of de betrokken diensten, aangereikt aan het winnende project, of zelf gebruikt om mogelijke voor- en tegenstanders te verzoenen?
- In het digitale stemformulier konden inwoners aangeven of ze wilden meehelpen aan de uitvoering van het project. Wat waren de resultaten hiervan en wat is hiermee gebeurd, zowel als er wel of geen kandidaten waren?
- Intussen communiceerde het gemeentebestuur dat er toch nog verder gewerkt wordt aan het realiseren van het project in de voorziene wijk. Wat is nu het verdere plan van aanpak?
- Kan er, in de aanloop naar de volgende indieningsperiode voor het burgerbudget, een evaluatie plaats vinden van zowel het reglement als de operationele opvolging?

Voorstel verdere afhandeling bouwmeesterscan

Op de gemeenteraad van 3 september 2018 werd met algemeenschap van stemmen beslist om deel te nemen aan de bouwmeesterscan. Uit het verslag van die zitting valt omtrent die beslissing onder andere dit te lezen:

Raadslid Tim Deweerdt is content dat hier op ingetekend werd, en merkt op dat hij dit zelf ook al aangegeven had bij de secretaris. Hij vindt het van belang dat er zeker rekening gehouden wordt met de conclusie van deze studie. Burgemeester Toon Vancoillie vult aan dat de timing ideaal is en de nieuwe bestuursploeg hiermee aan de slag kan gaan.

Raadslid Tim Deweerdt is ook zeer tevreden dat er een luik inzake de mobiliteit in verwerkt zit. Burgemeester Toon Vancoillie verduidelijkt dat dit samenhangt met de vervoersregio's waarbij de

Westhoek piloot is. Het is nu wachten op de goedkeuring van budget om uit te voeren. Zeker voor Kortemark is dit van belang aangezien we nog een station hebben.

Intussen zijn we bijna drie jaar verder en is de derde fase van het onderzoek afgerond: het eindrapport. De vierde fase komt eraan: de bespreking van het eindresultaat.

- Op welke manier zal het rapport bezorgd worden aan de gemeenteraadsleden?
- Vond er reeds een eindbespreking plaats? Wie was daar, namens Kortemark, bij aanwezig? Indien de eindbespreking van het resultaat nog niet heeft plaatsgevonden, wanneer staat dit gepland en wie zal aanwezig zijn?
- Met CONTENT stellen we voor om ook de leden van adviesraden op de hoogte te stellen van dit rapport en door een deskundige te laten toelichten op de bewuste adviesraad zelf met mogelijkheid tot vraagstelling
- Met CONTENT stellen we voor om het rapport op de gemeenteraad te laten toelichten door de dienst van de bouwmeester zelf. Er staan immers heel wat inzichten in die wat extra uitleg en aandacht verdienen. Omdat de agenda van de gemeenteraad van september doorgaans erg uitgebreid is, stellen we voor om dit op de raad van oktober te voorzien.

Besluit:

Zie audio-opname op de website.

Hierop verklaart de Voorzitter de zitting voor gesloten.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn:

Algemeen Directeur wn.,

Voorzitter RMW,

Bram Van Acker

Jan Stoens
