

---

## Verslag

Lokale Verkeerscommissie – 3/06/2019 om 19u30

---

Aanwezig: Karolien Damman; Toon Vancoillie; Lynn Vermote; Bram Van Acker; Vicky Haelewijn; Tim Dewerd; Rita Tyvaert; Koen Decler; Patrice Logghe; Franky Geleyn; Xavier Dochy; Sofie Declercq; Stef Vermeersch; Jonathan Lecluyse; Ivan Kimpe; Roger Lepoutre; Wouter Onraedt; Maarten Ballière; Frederic Vanquaethem; Edwin Callens.

Verontschuldigd: Gerrit Defreyne; Leo Lanoote; Marleen Joseph.

Afwezig: Carine Volckaert, Mark Pollentier; Jacky Coopman.

---

### 1. Voorstelling leden

De voorzitter opent de vergadering en vraagt aan iedereen om zich voor te stellen.

### 2. Toelichting werking Lokale Verkeerscommissie

Er wordt per kwartaal vergadert. De volgende vergaderingen gaan door op 30 september 2019 en 2 december 2019. De agenda wordt 1 week op voorhand toegestuurd aan alle leden per mail.

Wanneer er bij bepaalde dossiers grote bijlagen noodzakelijk zijn dan worden deze verstuurd via we-transfer. Het is mogelijk voor de leden om variapunten op voorhand door te sturen, dit tot de woensdag voor de volgende Lokale Verkeerscommissie. Later ingediende punten komen of aan bod tijdens de vergadering of worden beantwoord in het verslag.

De dossiers die vandaag besproken worden zitten in een overgangsfase. Er kon niet gewacht worden tot juni om verder te werken aan dossiers. In de toekomst willen we werken volgens een vaste procedure. Dossiers die reeds gestart zijn worden uitgevoerd zoals vroeger. We proberen ook af en toe een verkeersthema toe te lichten of we nodigen iemand uit om dit toe te komen lichten.

Werking ingrijpend dossier:

**Stap 1:** vraag komt binnen (van burger, van cbs, van ambtenaar,...)

**Stap 2:** vraag komt bij ambtenaar terecht, deze onderzoekt en staft en zet het op het schepencollege

**Stap 3:** voorstel komt op het schepencollege

**Stap 4:** buurt wordt uitgenodigd indien maatregelen nodig zijn, schepencollege beslist wie moet aanwezig zijn van de buurt. Bevoegde schepen en schepen van communicatie zijn aanwezig.

**Stap 5:** terug naar college met verslag van buurtvergadering

**Stap 6:** bespreking op eventuele adviesraad (LVC). De samenstelling van de LVC is deels vast en deels bepaald door de aard van het dossier.

**Stap 7:** terug naar college/raad om definitief te beslissen

**Stap 8:** uitvoering

**Stap 9:** informatie en sensibilisatie. Bevoegde dienst levert alle informatie aan, dienst communicatie werkt volledig uit hoe dit gebeurt.

### 3. **Vervoersregioraad**

Meer info over dit punt vindt u in de PowerPoint in bijlage.

### 4. **sneltoets mobiliteit**

Meer info over dit punt vindt u in de PowerPoint in bijlage.

### 5. **SAVE-actieplan**

Meer info over dit punt vindt u in de PowerPoint in bijlage.

### 6. **dossiers**

#### a. **Ieperstraat – doo(R)lopende straat**

Er wordt gevraagd waarom er geen voorsignalisatie is aangebracht langsheen de Staatsbaan. Deze zou bestuurders verwittigen dat ze niet langer van de Staatsbaan in de Ieperstraat kunnen rijden. Er wordt ook gezegd dat bestuurders zich moeten aanpassen aan de situatie en zelf verantwoordelijk zijn voor hun rijgedrag.

De vraag tot het plaatsen van voorsignalisatie is gesteld aan Agentschap Wegen en Verkeer en zij achten het niet nodig om hier voorsignalisatie te plaatsen. Een straat die niet langer bruikbaar is vanaf de Staatsbaan moet volgens hen niet aangekondigd worden.

#### **Koutermolenstraat**

Er wordt van de agenda afgeweken. Er staan proefopstellingen in de Koutermolenstraat. Zowel in het stuk tussen de Ichtegemstraat en de Torhoutstraat en het stuk tussen de Ichtegemstraat en de Handzamestraat.

Er wordt gezegd dat deze proefopstellingen ervoor zorgen dat er 2 dode hoeken worden veroorzaakt bij vrachtwagenchauffeurs. De eerste keer ter hoogte van de opstelling en een tweede keer ter hoogte van het kruispunt Ichtegemstraat X Koutermolenstraat. Dit is gevaarlijk voor fietsers, er wordt ook gezegd dat fietsers door deze opstelling onder druk worden gezet.

De dode hoek ter hoogte van het kruispunt staat los van de proefopstelling. Op ieder kruispunt, zelfs met verkeerslichten, is er een dode hoek voor vrachtwagens.

Ter hoogte van de asverschuiving staat telkens een betonblok die fietsers rechts moeten voorbij rijden. Om dit duidelijk te maken staat op de grond een fiets geschilderd (zie foto in bijlage). Fietsers die uit de andere richting komen moeten gewoon meerijden met het verkeer. Dit is volgens het principe van gemengd verkeer en dit geldt bijna over de volledige bebouwde kom. De bestuurder moet zijn rijgedrag aanpassen aan de situatie.

Er wordt ook uitgelegd dat enkel vrachtwagens met een bestemming of aankomst in de zone zijn toegelaten. De andere vrachtwagens moeten zoveel mogelijk worden geweerd.

Het bestuur wil in deze legislatuur verder werken aan het verfijnen van het beleid rond zwaar vervoer. Dit wordt een moeilijke oefening.

Iemand merkt op dat de gemeente Ichtegem werkt met tweezijdige wegversmallingen. Er geldt een voorrangregeling ter hoogte van de opstelling. De fietsers hebben doorgang langs de zijkant.

*Deze opmerking werd onderzocht na de vergadering:*

*Dergelijke versmalling heeft uitsluitend een verkeersremmend effect als sprake is van een relatief hoge verkeersintensiteit, zodat verkeer op elkaar moet wachten. Daarnaast moet de breedte van de rijloper in de versmalling worden afgestemd op de aanwezigheid van bussen en andere grote voertuigen. Hierdoor is het gewenste effect voor personenauto's gering. Personenauto's kunnen immers vloeiend door de versmalling rijden.*

*Bovendien is het negatieve effect van dergelijke wegversmalling dat het verkeer sneller gaat rijden bij de nadering van een tegenligger. Daarnaast kunnen fietsers klemgereden worden door wachtende auto's.*

*De gemeente Ichtegem heeft ook bij iedere versmalling een wegwakken geplaatst. Dit om het verkeer ook af te remmen als er weinig verkeer is. Dit is waarschijnlijk effectief maar brengt heel wat geluidshinder met zich mee voor omwonenden.*

Er wordt gezegd dat het verkeer in de Ichtegemstraat veel te snel rijdt.

Het beleid is zich bewust dat het verkeer op de Ichtegemstraat ook afgeremd moet worden.

Momenteel wordt gezocht naar een gepast scenario. Het fietspad wordt ter hoogte van het kruispunt Ichtegemstraat X Koutermolenstraat wordt binnenkort rood gemarkeerd.

#### **b. proefopstelling Steenstraat X Bovekerkesteenweg herinrichting**

Voor het traject Steenstraat-Bovekerkesteenweg is in november 2018 samen met de gemeente Koekelare een subsidiedossier ingediend voor de aanleg van een volwaardig fietspad naar Bovekerke. In dit project zal ook het kruispunt Steenstraat X Bovekerkesteenweg heringericht worden. Hiermee gaan we de snelheid en de voorrang proberen aan te pakken.

Gezien de ruime doorlooptijd van dergelijke dossiers is het voorstel om een proefopstelling te ontwerpen en om deze daar nu al te plaatsen. Deze opstelling moet de verkeersveiligheid verhogen ter hoogte van dit kruispunt. De resultaten van deze proefopstelling kunnen dan gebruikt worden bij het ontwerpen van de definitieve herinrichting.

Een belangrijk probleem ter hoogte van dit kruispunt is de beperkte zichtbaarheid. In de binnenbocht staan op privé-domein hoge en brede hagen. Deze zorgen er voor dat het verkeer komende van Koekelare onvoldoende zicht heeft op het verkeer komende van Werken. Wanneer men links wil afslaan op de Steenstraat dan gebeurt dit met een beperkt zicht.

#### **c. Lichterveldestraat – aanpassing aanvullend verkeersreglement**

Meer info over dit punt vindt u in de PowerPoint in bijlage.

Er wordt gevraagd hoe breed de bijkomende zebra's zullen zijn en of het mogelijk deze breder te maken om de veiligheid te verhogen.

De richtlijnen uit de wegcode worden gevolgd, het gaat hier natuurlijk om minimumafmetingen dus breder kan wettelijk gezien.

### **7. Varia vooraf ingediende punten**

- a. Vraag van Franky Geleyn tot het herschilderen van wegmarkering in de Torhoutstraat ter hoogte van het kruispunt met de Processiestraat.

Deze markering werd na de asfaltering van de weg niet terug aangebracht.

Dit kruispunt is opgenomen in het dossier landbouwwegen en wordt binnenkort (juli-augustus) aangepakt. Er worden o.a. fietsuggestiestroken voorzien.

b. Vragen van Roger Lepoutre in verband met de Jérôme Debouttestraat.

Er wordt gevraagd of het mogelijk is om het parkeren te verbieden voor bestelwagens van mensen die niet wonen in de straat. En er wordt gevraagd of het mogelijk is een oversteekplaats voor voetgangers te voorzien op de Stadenstraat ter hoogte van het kruispunt met de Jérôme Debouttestraat.

De eerste vraag omtrent het parkeren is niet zo evident. Een voertuigencategorie (vb. bestelwagens) kan uitgesloten worden maar dit geldt dan voor alle bestelwagens ook diegene van personen die wonen in de straat. Een tweede mogelijkheid is bewonersparkeren maar dan moet er gewerkt worden met bewonerskaarten. Dit wil zeggen dat bezoekers niet langer kunnen parkeren in de straat.

Het idee over de oversteekplaats in de Stadenstraat ter hoogte van de Jérôme Debouttestraat is ook al naar boven gekomen bij de opmaak van het schoolvervoersplan van de gemeentelijke basisschool De Linde. De Stadenstraat is een gewestweg, dus moet er toestemming worden gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

c. Vraag van Tim Deweerdt over de Lichterveldestraat.

Er wordt gevraagd of het mogelijk is een witte lijn aan te brengen in de Lichterveldestraat tussen het fietspad en de rijbaan.

Tijdens de zitting komt ook de vraag om de stippellijnen van het fietspad op de rijweg en op de kasseistrook te schilderen. Het fietspad is erg smal. Er wordt voorgesteld om een volle witte lijn te schilderen op enige afstand van het fietspad zodat de rijweg wordt versmald. Het fietspad kan hierdoor breder worden.

In de Lichterveldestraat is een onderbroken lijn aangebracht van het kruispunt met de Staatsbaan tot huisnummer 35. Dit samen met een volle lijn langs het fietspad zorgt ervoor dat er echte rijstroken worden vastgelegd. Dit kan snelheidsverhogend werken. Als de lijn iets verder van het fietspad wordt aangebracht kan deze de rijweg optisch versmallen.

d. Vraag van Tim Deweerdt rond het snelheidsregime van bebouwde kommen.

Er wordt gevraagd een inhoudelijke discussie te houden op de volgende vergadering over het snelheidsregime in bebouwde kommen.

Er wordt uitgelegd dat de Lokale Verkeerscommissie een adviesorgaan is en geen beleidsorgaan. Indien het bestuur (college en/of gemeenteraad) wenst hier een studie rond uit te voeren kan hier verder rond gewerkt worden.