

---

*Verslag*

*Lokale Verkeerscommissie 30/09-2019 om 19.00 uur*

---

Aanwezig: Karolien Damman; Lynn Vermote; Bram Van Acker; Vicky Haelewijn; Gerrit Defreyne; Tim Deweerdt; Patrice Logghe; Franky Geleyn; Jonathan Lecluyse; Wouter Onraedt; Maarten Ballière; Frederic Vanquaethem; Edwin Callens.

Verontschuldigd: Toon Vancoillie; Carine Volckaert; Mark Pollentier; Rita Tyvaert; Koen Declair; Leo Lanootte; Xavier Dochy; Sofie Declercq; Roger Lepoutre.

Afwezig:; Jacky Coopman; Stef Vermeersch; Marleen Joseph; Ivan Kimpe.

---

## **1. LVC 03/06/2019**

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de vorige vergadering.

## **2. SAVE-ACTIEPLAN**

Volgende opmerkingen werden ingediend door tim deweerdt op 25 september 2019.

Met aandacht hebben we het SAVE-actieplan gelezen. Sta ons toe een aantal elementen aan te brengen. Los van het feit dat er zeker heel wat waardevolle zaken in het plan aan bod zijn gekomen, menen wij toch eveneens een aantal zinvolle bijdragen te kunnen leveren.

Element 1:

Bij doelstelling 1 staat "De implementatie van het STOP-principe".

Bij de inleiding staat: "Welke signalisaties of keuzes kunnen nog bijdragen tot het veiliger maken van de openbare weg".

Wil dat dan zeggen dat de piste van een sterke uitbreiding van de zone 30 kan bewandeld worden?

De voordelen voor de verkeersveiligheid van een uitbreiding zijn enorm. Op de vorige commissie werd niet ingegaan op het voorstel tot inhoudelijke discussie. Nu wel? Ik neem aan dat dit Save-actieplan niet iets is dat te nemen of te laten is, maar waar wel degelijk andere zienswijzen, bijvoorbeeld vanuit de lokale verkeerscommissie kunnen opgenomen worden?

Element 2:

*Het college heeft beslist om op alle kruispunten waar een fietspad ligt markering aan te brengen. Wanneer het gaat om een enkelrichtingsfietspad wordt dit rood gemaakt zodat het voor auto's duidelijk is dat ze een fietspad kruisen. Wanneer het gaat om een dubbelrichtingsfietspad wordt dit*

*ook rood gemaakt EN er worden witte pijltjes geschilderd zodat het duidelijk wordt dat fietsers uit beide richtingen kunnen komen.*

Op een eerder LVC werd beslist om stoplijnen te voorzien zodra een autoweg een tweerichtingsfietspad moest kruisen nog voor het de autoweg op moest. Dit is niet overal zo gerealiseerd. Dit was nochtans een voorstel dat de fietsveiligheid ten goede komt.

Element 3:

Punt 2.5 gaat over de aanpak van sluipverkeer. Wil dit zeggen dat er een plan van aanpak is voor bijvoorbeeld Spondestraat en Koutermolenstraat?

Element 4:

Punt 2.6 bereikbaarheidskaarten. Toe te juichen initiatief als het goed wordt aangepakt. Is er een mogelijkheid om in te zetten op beveiligde (of toch veel veiligere) oversteekplaatsen om bepaalde verkeersaders (die voor kinderen belangrijk zijn voor de vrije tijdsbesteding) veel veiliger te maken (Edewallestraat, Kronevoordestraat, Stadenstraat, Staatsbaan, Torhoutstraat, Ichtegemstraat, om er maar een aantal te noemen, die noodzakelijk te kruisen zijn om bv de sport- en speelterreinen te bereiken. ).

Element 5: Doelstelling 3: De afstemming van het mobiliteitsbeleid op kinderen en jongeren

De school is belangrijk in het leven van het kind, maar andere plaatsen verdienen minstens dezelfde aandacht, zoals sportterreinen, speelterreinen... Is de focus op scholen niet te eng? Is het niet beter om het ganse leven van een kind als prioriteit te nemen, dus ook het buitenschoolse leven?

Conclusie: Volgende opmerkingen worden meegenomen in de herziening van het mobiliteitsplan:

- 30 km/u: onderzoek waar mogelijk in te voeren, de uren uitbreiden van de zone 30 in de schoolomgeving vb. Torhoutstraat (muziekschool)
- Kunnen bepaalde oversteekplaatsen aan openbare voorzieningen veiliger worden gemaakt
- Kan het sluipverkeer worden aangepakt herziening van de wegcategorisering en door herinrichting (vb. Koutermolenstraat, Spondestraat)

### **3. SCHOOLVERVOERSPLAN DE LINDE ZARREN**

Er zijn geen opmerkingen over het opmaken van schoolvervoersplannen.

### **4. DOSSIERS**

#### **a. AANPASSEN WEGBEELD EDEWALLESTRAAT**

Er zijn geen opmerkingen over het aanpassen van het wegbeeld in de Edewallestraat.

#### **b. HERINRICHTING KRUISPUNT STAATSBAAAN X KRONEVOORDESTRAAT/GROENESTRAAT**

Er wordt gevraagd hoe je als fietser komende van Kortemark moet rijden als je de Groenestraat wil inrijden. Er wordt voorgesteld om de stopstreep in de Groenestraat wat achteruit te doen zodat er voldoende draairuimte is voor vrachtwagens. Deze opmerking wordt doorgegeven aan AWV.

Er wordt gevraagd om conflictvrije verkeerslichten langsheen de Staatsbaan. Deze vraag heeft de gemeente al gesteld aan AWV. Ze wensen/kunnen hier niet op ingaan.

### **5. VARIA VOORAF INGEDIENDE PUNTEN**

## Vragen van Franky Geleyn

### ➤ **witte middenlijn in de bocht bij bakkerij Kimpe (Torhoutstraat)**

Er zijn fietssuggestiestroken aangebracht in de Torhoutstraat vanaf de rotonde tot voorbij het kruispunt met de Processiestraat. De fietssuggestiestroken lopen met andere woorden over het kruispunt. De bedoeling bij het aanbrengen van fietssuggestiestroken is om gemotoriseerd verkeer meer in het midden te laten rijden en plaats te geven aan fietsers. Het aanbrengen van een middenlijn zorgt er dan net weer voor dat gemotoriseerd verkeer naar de zijkant van de weg wordt geduwd. De twee spreken elkaar tegen.

Er werd gekozen om geen middenlijn aan te brengen en zo de fietser meer ruimte te geven. Na uitleg door de mobiliteitsambtenaar kunnen de leden zich vinden in deze aanpak.

Er wordt ook gevraagd waarom de fietsoversteken geen coating krijgen. Dit werd niet gedaan omdat fietsers bij het oversteken van een straat geen voorrang hebben. Als fietser mag je je alleen maar voorzichtig op een oversteekplaats begeven, en moet je rekening houden met de naderende voertuigen. Andere bestuurders zijn niet verplicht om jou voorrang te verlenen als je op een fietsoversteekplaats wil oversteken. Een coating zou eventueel tot een verkeerde interpretatie kunnen leiden waarbij fietsers denken gewoon over te steken.

### ➤ **voorstel om het zebepad voor speelgoedwinkel TRYBOU in de Hoogledestraat een twintigtal meter op te schuiven.**

De provincie zal een gedeelte van de Vrijbosroute her aanleggen. Ook het kruispunt met de Hoogledestraat zal aangepakt worden. In dit dossier wordt ook de oversteekplaats voor voetgangers ter hoogte van de spooroverweg in de Hoogledestraat nagekeken. De mogelijkheid tot verplaatsen van de oversteekplaats moet nog onderzocht worden. Er zijn nog geen concrete plannen. Van zodra deze beschikbaar zijn zullen ze besproken worden op een LVC.

### ➤ **Markeringen kruispunt Ichtegemstraat/Koekelarestraat**

#### ○ **Aanduiden waar fietsers de Ichtegemstraat mogen/moeten dwarsen.**

Er wordt een plan getoond waarop de rijbewegingen van de fietsers worden uitgelegd. Er is wat discussie over het nieuwe gedeelte fietspad. Dit is geen dubbelrichtingsfietspad. Dit fietspad is er enkel voor fietsers komende van de Koekelarestraat die richting centrum Kortemark willen rijden. De andere fietsers moet een ander traject afleggen. Een aantal leden stellen zich hier vragen bij: waarom geen dubbelrichtingsfietspad? waarom fietsers laten omrijden? je moet 2 keer een straat oversteken op deze manier? Conclusie: er komt een extra verbodsbord bij de start van het nieuwe fietspad zodat fietsers komende van de Ichtegemstraat dit niet gebruiken. Deze situatie zal geëvalueerd moeten worden. Er moet heel duidelijk gecommuniceerd worden over de rijrichtingen van fietsers.

#### ○ **Bord om aan te duiden dat het rode gedeelte een fietspad is zodat er niet op geparkeerd wordt.**

Er worden verkeersborden D7 geplaatst. Op een fietspad mag je niet parkeren.

#### ○ **De verkeersplateau beter zichtbaar maken zodat de auto's komende van Kortemark naar Edewalle beter zien**

Er hangen nu reflectoren aan, enkele zijn stuk dit wordt opgevolgd door de dienst openbare werken. Er komt nog wat extra belijning ter hoogte van de middengeleider.

### **Vragen van Tim Deweerdt**

➤ **Autoverkeer gemeentelijke sportterreinen Kortemark**

Er wordt nagekeken door de dienst mobiliteit waarom het mogelijk is om volledig rond de sporthal te rijden. Er wordt gekeken of het mogelijk is dit terug af te sluiten. Dit wordt besproken op het schepencollege.

Bij de aanleg van de nieuwe mattenzaal zal de circulatie op de parkings moeten aangepakt worden.

➤ **Fietsers via Torhoutstraat naar sportterreinen**

Er wordt nagekeken waarom fietsers hier niet door mogen rijden. En er wordt getracht de voetgangerssluis weg te doen. Dit moet met de buurt besproken worden en op het schepencollege.

➤ **Voetpad doortrekken ter hoogte van spooroverweg Lichterveldestraat**

Er is binnenkort een vergadering met de NMBS. We zullen deze vraag meenemen.